

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Октября **№ 30** 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода.

Отъ 6 октября 1894 г. за № 2763 о совершеніи молебствій объ исцѣленіи Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ постигшей болѣзни.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, съ глубокимъ сердечнымъ сокрушеніемъ извѣстясь о постигшей Его Императорское Величество Государя Императора болѣзни, по бывшемъ разсужденіи, **Приказали:** предписать Московской и Грузино-Имеретинской Сѵнодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также начальствующимъ Лавръ и ставропигіальныхъ монастырей, чтобы сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе о совершеніи во всѣхъ церквахъ молебствій объ исцѣленіи Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ постигшей болѣзни и о возношеніи за ли-

тургіею на ектеніяхъ послѣ Августѣйшаго Имени Его Императорскаго Величества прошеній, положенныхъ въ чинѣ молебныхъ пѣній о недужныхъ. О чемъ, для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

* *
*

6 сего октября Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Палладіемъ послана всѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Святѣйшій Сунодъ благословляетъ повсемѣстное служеніе молебствій и возношеніе на ектеніяхъ прошеній о здравіи Государя Императора».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ:

Учитель ц.-приходской школы с. Кунчи, Староконстантиновскаго уѣзда, студентъ Максимъ Гутовскій, согласно прошенію, 3 октября опредѣленъ на священническое мѣсто въ новооткрытый приходъ села Онышковецъ, Кременецкаго уѣзда.

7 октября безмѣстный священникъ Михаилъ Восинскій назначенъ на священническое мѣсто въ с. Шоломки, Овручскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Гнѣздичной, Кременецкаго уѣзда, Иванъ Зозулевичъ уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ 6 сентября учитель ц.-приходской школы с. Привитова, Новоградволынскаго уѣзда, Емеліанъ Житинскій.

Безмѣстный псаломщикъ Владиміръ Сестринскій 9 сентября назначенъ псаломщикомъ въ с. Ромашковщину, Дубенскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Костюхновки, Луцкаго уѣзда, Николай Перхоровичъ за продолжительную неявку къ мѣсту службы уволенъ 16 сентября и того же числа на его мѣсто назначенъ студентъ Семинаріи Даніилъ Синеуцкій.

Псаломщикъ с. Немировки, Овручскаго уѣзда, Павелъ Вишневскій умеръ и на его мѣсто 21 сентября назначенъ сынъ покойнаго Іосифъ Вишневскій.

Псаломщикъ с. Лученокъ, Овручскаго уѣзда, Θеодосій Фурманенко по неспособности уволенъ, а на его мѣсто назначенъ 23 сентября пономарскій сынъ Василій Абрамовичъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ 15 сентября сего года преподано крестьянкѣ Лютаревскаго прихода, Староконстантиновскаго уѣзда, Екатеринѣ Дмитруковой, за пожертвованіе ею нѣкоторыхъ церковныхъ вещей въ мѣстную церковь и усердіе къ храму Божію, благословеніе Божіе.

17 сентября сего года Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе мѣщанину д. Воронева, Овручскаго у., Даміану Пашинскому за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу Рождество-Богородичной церкви с. Пашина того же уѣзда.

Рапортъ на имя Его Высокопреосвященства священника Троицкой церкви м. Степани, Ровенскаго уѣзда, Максима Уловича, отъ 19 сентября 1894 года за № 31.

Во время бывшаго 5 апрѣля сего 1894 года сильнаго пожара въ м. Степани приписная къ Троицкой Преображенская церковь значительно была повреждена отъ огня въ наружныхъ своихъ частяхъ. Въ это время, когда прихожане этой церкви лишились всего своего имущества и даже крова, а слѣдовательно, не въ состояніи были подать матеріальную помощь для исправленія необходимыхъ поврежденій въ означенной церкви, управляющій Степанскимъ имѣніемъ, инженеръ, Хольдеръ-Эггеръ, человѣкъ чуждыхъ православію религіозныхъ убѣжденій, тронутый жалкимъ видомъ православнаго храма, по моей просьбѣ, распорядился, чтобы вмѣсто сгорѣвшей огорожи кладбища былъ отпущенъ безплатно для этой цѣли необходимый матеріалъ изъ Степанской лѣсной дачи, а для исправленія поврежденій по церкви имъ же было выдано сто рублей изъ кассы Степанскаго имѣнія при письмѣ на мое имя, каковое въ подлинникѣ при семъ прилагаю.

Препровождая настоящій рапортъ на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства, долгомъ считаю благопокорнѣйше присовокупить и то, что управляющій Г. Хольдеръ-Эггеръ всегда

оказываетъ услуги и православному причту и не было случая, чтобы онъ когда-либо отказалъ причту въ безплатномъ строевомъ матеріалѣ, необходимомъ для починокъ по церкви и причтовыхъ построекъ, а равно—и даровыхъ дровахъ для отопленія.

На семъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 сентября 1894 года за № 3307 послѣдовала такая: «Настоящій рапортъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ объявленіемъ отъ меня благодарности жертвователю».

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 29 сентября 1894 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1 половину 1894 года, по 5 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Крейцъ 8 р., дьяческой вдовѣ Анастасіи Карнковской 11 р. и дьяческому сиротѣ Рафаилу Сѣлецкому 2 р. 2) за 1 и 2 половины 1894 года, при воспособленіи 10 р. 20 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Варварѣ Сатіевской 6 р. 50 к., священнической вдовѣ Маѳѣ Башуцкой 6 р. 50 к., священнической вдовѣ Серафимѣ Германовской 8 р. 50 к., священнической вдовѣ Неонилѣ Шумской 10 р. 50 к., дьяческой вдовѣ Еленѣ Вижевской 5 р. 50 к., пономарской вдовѣ Александрѣ Савицкой 8 р. 50 к., пономарской вдовѣ Аннѣ Лопуховичъ 4 р. 50 к., дьяческой сиротѣ Капитолинѣ Рѣчицкой 4 р. 50 к., псаломщицкой вдовѣ Анастасіи Рѣчицкой 4 р. 50 к., внѣштатному псаломщику Стефану Коровицкому 6 р. 50 к., пономарской вдовѣ Даріи Домбровской 4 р. 50 к. и пономарской вдовѣ Агафіи Дубиновичъ 4 р. 50 к. 3) за 2 половину 1894 года, при воспособленіи 2 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іуліаніи Концевичъ 8 р., дьяческой вдовѣ Агаѳіи Ждановичъ 4 р., священнической сиротѣ Юліи Абрамовичъ 6 р., священнической вдовѣ Олимпіадѣ Коссаковской 10 р., священнической вдовѣ Юліи Михалевичъ 8 р., священнической сиротѣ Людмилѣ Ненадкевичъ 6 р., священнической вдовѣ Юліи Мале-

вичъ 6 р., священнической дочери Марѳѣ Рафальской 4 р., священнической вдовѣ Софіи Ильяшевичъ 6 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Вартминской 8 р., пономарскимъ сиротамъ: Маріи и Василію Абрамовичъ 4 р., дьяческой вдовѣ Ксеніи Балицкой 6 р., діаконской сиротѣ Марѳѣ Тарановичъ 6 р., псаломщицкой вдовѣ Пелагіи Тарановичъ 8 р., заштатному псаломщику Никифору Дашкевичу 6 р. и священнической вдовѣ Маріи Малевичъ 10 р. 4) за 1 половину 1894 года, при воспособленіи 4 р. 25 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Анастасіи Песоцкой 10 р.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 22 сентября 1894 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1 половину 1894 года, при воспособленіи 3 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Житомірскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Юліи Денбновецкой 12 р., священнической вдовѣ Іуліаніи Немоловской 10 р., священнической женѣ Анастасіи Корниловичъ 8 р., дьяческимъ сиротамъ: Варварѣ и Таисіи Пиневичамъ 7 р., дьяческой вдовѣ Ѳеодосіи Чернецкой 6 р., священнической сиротѣ Еленѣ Денбновецкой 5 р., заштатному дьячку Ивану Новоселѣцкому 5 р., пономарской вдовѣ Ольгѣ Ступницкой 5 р., дьяческой сиротѣ Еленѣ Загоровской 4 р., дьяческой вдовѣ Іустинѣ Васютинской 4 р. и дьяческой вдовѣ Еленѣ Левандовской 4 р. 2) за 2 1893 и 1 половины 1894 года по Новоградъ-Волынскому уѣзду слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іуліаніи Громачевской 8 р., священническимъ сиротамъ: Михаилу и Маріи Сольскимъ 10 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Легензевичъ 10 р., священнической вдовѣ Еленѣ Зиновичъ 6 р., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Пинькевичъ 16 р., священническимъ сиротамъ: Владиміру и Алексію Самойловичамъ 10 р., діаконской вдовѣ Матронѣ Дверницкой 10 р., заштатному пономарю Ивану Багинскому 8 р., пономарской вдовѣ Ѳеоктистѣ Макаревичъ 5 р., пономарской вдовѣ Маріи Гардасевичъ 5 р., дьяческимъ сиротамъ: Маріи и Павлѣ Бруховскимъ 6 р., пономарскимъ сиротамъ: Порфирію и Павлу Ясинецкимъ 4 р., дьяческимъ сиротамъ: Стефанидѣ и Александрѣ Петровскимъ 8 р., дьяческой вдовѣ Евдокіи Дейниковской 8 р. и дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Кукулевской 8 р.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епар
духовнаго училищ

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами. Руб.	Коп.	Государств. % бумагами. Руб.	Коп.
Отъ 1891 года, къ 1 января 1892 года осталось:				
1) денежныхъ поступленій на содержаніе училища изъ мѣстныхъ суммъ	8304	54	1000	—
2) залога, внесеннаго поставщикомъ припасовъ Абрамомъ Розенфельдомъ въ Государственныхъ % билетахъ на сумму четыреста рублей	—	—	400	—
А всего осталось .	8304	54	1400	
Въ 1892 году поступило:				
I.				
Изъ Волынской Духовной Консисторіи:				
а) остатковъ 14% сбора	3620	86	—	
б) вѣнчико-молитвенной суммы . .	577	83	—	
II.				
Отъ Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа:				
а) 2% сбора съ жалованья духовенства . . .	2125	15	—	

альныхъ суммъ, по содержанію Кременецкаго за 1892 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Остатокъ этотъ въ такомъ-же количествѣ показан въ приходо-расходной книгѣ и въ экономическомъ отчетѣ за 1891 годъ.

Деньги эти поступили изъ Волынской духовной Консисторіи въ количествѣ 384 р. 12 к., а по исключеніи 2 р. пересылочныхъ, всего въ количествѣ 382 р. 12 к., при отношеніи отъ 12 декабря 1891 г. за № 12956,—14% съ церквей 2 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, за 1891 годъ.

Въ количествѣ 3245 р. 20 к., а по исключеніи 6 р. 46 к. пересылочныхъ, всего въ количествѣ 3238 р. 74 к.,—при отношеніи отъ 19 октября 1892 г. за № 12970, остатковъ 14% сбора.

Въ количествѣ 578 р. 99 к., а по исключеніи 1 р. 16 пересылочныхъ, всего въ количествѣ 577 р. 83 к., при отношеніи отъ 12 октября 1892 г. за № 12970, вѣнчико-молитвенной суммы.

Деньги эти въ 1892 году поступили разновременно, при отношеніяхъ О.о. Благочинныхъ, Кременецкаго училищнаго округа, а именно:

1) за вторую половину 1891 года поступило		1013 р. 83 к.
2) » первую половину 1892 года	» .	1047 р. 58 к.
3) » вторую половину 1892 года	» . .	63 р. 74 к.
	Итого	2125 р. 15 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами		Государств.	
	Руб.	Коп.	Руб	
б) сбора съ церковныхъ земель	519	91	—	—
в) сбора съ церквей округа	8320	68	—	—
г) дохода отъ продажи церковныхъ свѣчей .	1870	25	—	—
III.				
Отъ воспитанниковъ училища:				
а) за правоученіе	2275	—	—	—
б) пансіонерскаго взноса	3833	—	—	—
в) полупансіонерскаго взноса	330	—	—	—
г) недоимки, числившейся за воспитанниками училища	210	71	—	—
д) недоимки, числившейся за священникомъ с. Шумска, Антониномъ Павловичемъ . .	46	43	—	
VI.				
Экстраординарныхъ поступленій:				
а) изъ Правленія Волынской духовной Семинаріи и отъ Совѣта Епарх. училища за пользованіе ими училищной баней . .	225	—	—	
б) отъ продажи экономич. отрубей	64	40	—	
в) » продажи помоевъ	6	—	—	
г) » продажи 30 мѣрокъ дубов. угля . .	1	20	—	
д) » продажи стараго одѣяла . .	—	20	—	
е) » продажи 6 кабановъ и 4 поросенковъ .	47	—	—	

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сборъ этотъ поступилъ за 1892 годъ.

Сборъ этотъ поступилъ за 1892 годъ.

Деньги эти, въ количествѣ 3 рублеваго съ каждаго пуда церковныхъ свѣчъ сбора, поступили отъ о.о. Благочинныхъ и завѣдующихъ свѣчными складами Кременецкаго округа, при отношеніяхъ, а именно:

1) за 1891 годъ	631 р. 26 к.
2) за 1892 годъ	1238 р. 99 к.
Итого	1870 р. 25 к.

Подробный отчетъ деньгамъ, поступившимъ отъ о.о. Благочинныхъ, показанъ въ приложеніи къ отчету по содержанію воспитанниковъ училища въ 1892 году, подъ № 1, лит. А.

Деньги эти поступили отъ иносословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ съ 1-хъ по 40 р., а съ послѣднихъ—по 35 р. въ годъ, а именно:

за 1891—92 учебный годъ . .	1145 р.
за 1892—93 учебный годъ . . .	1130 р.
Итого	2275 р.

Подробный отчетъ деньгамъ, поступившимъ отъ воспитанниковъ училища за правоученіе и за содержаніе въ училищномъ общежитіи, показанъ въ приложеніи къ отчету № 2, подъ лит. А.

Деньги эти поступили отъ Благочиннаго 4 округа, Кременецкаго уѣзда, Ѳеофана Струтинскаго, при отношеніи отъ 27 января 1892 г. за № 51.

Деньги эти поступили изъ Правленія Волынской дух. Семинаріи, при отношеніяхъ: отъ 5 іюня 1892 г. за № 734,—50 руб., за пользованіе училищной баней, въ теченіе январской и майской трети 1892 г.; отъ 25 ноября за № 1517,—25 р. за пользованіе тою-же баней въ сентябрской трети и отъ Совѣта женскаго Епарх. училища, при отношеніи отъ 12 ноября за №431,—150 р., за пользованіе училищной баней воспитанницами женскаго Епарх. училища въ теченіе времени, съ 1 сентября 1891 г., по 1 іюля 1892, года—всего 225 рублей.

х

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Государств. % бумагами.	
	Руб.	Коп	Руб.	Коп.
ж) » процентныхъ денегъ	343	87	—	—
з) залога отъ поставщика обуви для воспитанниковъ общежитія, Зейлика Дратвы . . .	25	—	—	—
и) отъ быв. Смотрителя училища Николая Стениковскаго	178	36	—	—
V.				
Переходящихъ суммъ:				
1) переведено изъ штатныхъ суммъ	855	21	—	—
2) въ пользу попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ училища	25	—	—	—
Итого въ 1892 году поступило .	25501	6	—	—
А съ оставшимися отъ 1891 года состояло на приходѣ . . .	33805	6)	1400	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти поступили изъ Кременецкаго уѣзднаго Казначейства: а) по 9 купонамъ 5% билетовъ въ 100 р., 4 десятилѣтія за 1861 годъ за № 091170,—по 1 купону 2 р. 50 к.;—въ 100 р., 4 десятил. за 1860 г., № 101397, по 2 купонамъ—5 р; въ 150 р., 4 десятилѣтія за 1860 г. за №№ 029754 и 029755, по 4 купонамъ 15 р. и по билету въ 500 р., 4-го десятилѣтія за 1860 г. № 028790, по 2 купонамъ—25 р., итого по 9 купонамъ 47 р. 50 к., а за вычетомъ 5% въ пользу казны (2 р. 38 к.), всего поступило 45 р. 12 к.

б) по книжкамъ сберегательной кассы:

21 января 1892 года:	1) № 290,	изъ суммы	966 р. 70 к.	—%—33 р. 22 к.
	2) № 731,	» »	950 р.	» —%—22 р. 16 к.
	3) № 730,	» »	950 р.	» —%—22 р. 16 к.
	4) № 729,	» »	950 р.	» —%—22 р. 16 к.
				Итого % 99 р. 70 к.
31 декабря 1892 года:	1) № 290,	изъ суммы	899 р. 92 к.	—%—39 р. 66 к.
	2) № 729,	» »	922 р. 16 к.	—%—38 р. 72 к.
	3) № 730,	» »	922 р. 16 к.	—%—38 р. 72 к.
	4) № 731,	» »	922 р. 16 к.	—%—38 р. 72 к.
	5) № 1106,	» »	5895 р. 12 к.	—%—43 р. 23 к.
				Итого % 199 р. 5 к.
			а всего поступило процент.	343 р. 87 к.

Деньги эти поступили изъ Правленія Ставропольской дух. Семинаріи: 100 р. 46 к., при отношеніи отъ 28 апр. 1892 г. за № 565, удержанныхъ Правленіемъ оной Семинаріи изъ жалованья преподавателя той-же Семинаріи Николая Стенковскаго, неправильно полученныхъ имъ по Кременецкому дух. училищу, въ бытность его Смотрителемъ этого училища и 67 р. 90 к., при отношеніи отъ 28 нояб. 1892 г. за № 2200, взысканныхъ Правленіемъ той-же Семинаріи, съ быв. Смотрителя училища Николая Стенковскаго, за растрату книгъ безмездной ученической библіотеки, а всего 178 р. 36 к.

Деньги эти переведены изъ штатныхъ суммъ:

а) 580 р. 19 к. въ возвратъ суммы, израсходованной на штатное жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ и на пенсіи: вдовѣ Смотрителя училища Маріи Пигулевской и бывшему Помощнику Смотрителя училища Модесту Даниилевичу за мѣсяцъ январь 1892 года и

б) 275 руб. 2 к. на выдачу вновь назначенному преподавателю Кременецкаго духовнаго училища, Кандидату Московской дух. Академіи Проклу Быковскому, третнаго, не въ зачетъ жалованья и прогоновъ, отъ Сергіева-Посада до г. Кременца, а всего переведено изъ штатныхъ суммъ 855 руб. 21 коп.

Деньги эти поступили отъ Благочиннаго 3 округа, Староконстант. уѣзда, при отношеніи отъ 22 янв. 1892 г. за № 48, одно-рублев. сбора съ церквей округа, въ пользу попечительства.

Сумма эта образовалась изъ остатка отъ 1891 г. въ 8304 р. 51 к., наличными деньгами и 1400 р. государственными % билетами, и изъ поступленій въ отчетномъ 1892 году, въ количествѣ 25501 р. 6 к. наличными деньгами.

Сумма эта въ такомъ-же количествѣ показана въ приходо-расходной книгѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1892 годъ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Руб	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 1892 году израсходовано.				
а) на вознагражденіе преподавателей параллельныхъ классовъ	3490	—	3456	14

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Параллельныя отдѣленія въ отчетномъ году состояли при II, III и IV классахъ.

Деньги эти получили:

1) Смотритель училища, Кандидатъ Богословія Семенъ Чельцовъ за 18 уроковъ латинскаго языка, данныхъ съ 10 сентября по 8 октября 1892 г., по 1 р. 13 к. за каждый урокъ, всего . . . . 20 р. 34 к.

2) Помощникъ Смотрителя, Кандидатъ Богословія Ананія Балковскій за 17 уроковъ латинскаго языка, данныхъ съ 11 сентября по 8 октября во II параллельномъ классѣ, по 1 р. 13 к. за каждый урокъ, всего . 19 р. 21 к.

3) Преподаватель училища, Кандидатъ Богословія Ананія Пекарскій за 5 уроковъ латинскаго языка во II параллельномъ классѣ съ 1 января по м. августъ, включительно, за 3 недѣльныхъ урока русскаго языка въ IV параллельномъ отдѣленіи, съ 1 сентября по декабрь, включительно, и за 3 недѣльныхъ урока во II и III кл., того же отдѣленія, съ 1 января по декабрь, включительно, по 60 р. за годичный урокъ, всего . . 620 р. —

4) Преподаватель училища, Иванъ Буйницкій за 10 недѣльныхъ уроковъ въ I парал. отдѣленіи, изъ оклада 420 р., за 10 годичныхъ уроковъ, съ 1 января по августъ включительно,—363 руб. 32 к., за 5 недѣльныхъ уроковъ греческаго языка во II параллельномъ классѣ съ 1 сентября по декабрь, включительно, по 50 р. за годичный урокъ 83 р. 32 к. и за 11 уроковъ ариѳметики, данныхъ съ 11 сентября по 8 октября, во II параллельномъ классѣ, по 1 р. 13 к. за урокъ,—12 р. 43 к., а всего . 375 р. 75 к.

5) Преподаватель училища, Кандидатъ Богословія Павелъ Чистосердовъ за 3 недѣльныхъ урока ариѳметики во II парал. классѣ, съ 1 января по августъ, включительно,—за 3 урока географіи въ IV парал. классѣ, съ 1 сентября по декабрь, включительно, и 3 урока географіи, въ III параллельномъ классѣ, съ 1 января по декабрь включительно, по 60 руб. за урокъ, всего . . . . 360 р. —

6) Преподаватель латинскаго языка Кандидатъ Богословія Юліанъ Клюковскій за 6 уроковъ латинскаго языка въ III парал. классѣ, съ 1 января по августъ, включительно, и за 5 уроковъ латинскаго яз. въ IV параллельн. кл., съ 1 сентября по декабрь включительно, считая по 50 р. за годичный урокъ, всего . . . . 283 р. 32 к.

7) Преподаватель училища, студентъ Семинаріи Иванъ Струтинскій за 5 уроковъ греческаго языка во II парал. классѣ, съ 1 января по августъ включительно и за 6 урок. греческаго яз. въ IV классѣ, того-же отдѣленія съ 1 сентября по декабрь включительно по 35 руб. за годичный урокъ,—всего . . . . 186 р. 64 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано. Руб.	Коп.
б) жалованья учителю приготовительнаго класса .	540	—	540	—
Ему же, за вечернія занятія съ учениками . . .	150	—	150	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

8) Преподаватель параллельныхъ классовъ училища, Кандидатъ Богословія Семенъ Псаревъ за 3 урока катихизиса съ церковнымъ уставомъ въ III парал. классѣ за 3 урока Священ. исторіи и 4 урока ариѳметики въ I парал. классѣ, за 3 урока Священ. исторіи во II параллельномъ классѣ, съ 1 января по декабрь включительно, за 2 урока въ III параллельномъ классѣ ариѳметики и за 5 уроковъ греческаго языка во II параллельномъ классѣ, съ 1 января по августъ включительно, за 3 урока катихизиса съ церковн. уставомъ и 2 урока ариѳметики въ IV параллельн. классѣ, за 5 уроковъ греческаго яз. и за 2 урока ариѳметики во II парал. классѣ съ 1 сентября по декабрь включительно, считая по 50 руб. за каждый годичный сверхъ 12 уроковъ,—всего . . . . 1066 р. 60 к.

9) Преподаватель училища, Кандидатъ Богословія Проклъ Бычковскій за 5 уроковъ латинскаго языка и 3 урока ариѳметики во II параллельномъ классѣ и за 6 уроковъ латинскаго языка въ III параллельномъ классѣ съ 17 сентября по декабрь включительно, считая по 50 р. за каждый годичный, сверхъ 12 уроковъ,—всего . . . . 231 р. 8 к.

10) Учитель пѣнія, окончившій курсъ Семинаріи Степанъ Червинскій —за 2 недѣльныхъ урока во II и 1 ур. въ III параллельномъ классѣ, съ 1 января по декабрь включительно, за 4 урока въ I парал. классѣ. съ 1 января по августъ включительно и за 1 урокъ въ IV параллельномъ классѣ, съ 1 сентября по декабрь включительно, считая по 35 р. за каждый урокъ, всего . . . . 209 р. 92 к.

11) Учитель чистописанія, студентъ Семинаріи Аѳанасій Терлецкій за 2 урока въ I параллельномъ классѣ, съ 1 января по августъ включительно и за 2 урока во II параллельномъ классѣ, съ 1 января по декабрь включительно, по 25 р. за годичный урокъ, всего . . . . 83 р. 28 к.

Итого 3456 р. 14 к.

По этой статьѣ осталось—33 руб. 86 коп.

Учителю приготовительнаго класса, студенту Семинаріи Каллисту Сѣлецкому выдано въ теченіе года жалованья . . . . 540 р. —

и вознагражденія за вечернія занятія съ учениками по опредѣленію съѣзда духовенства . . . . 150 р. —

Итого 690 р.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано. Руб.	Коп.
в) на жалованье надзирателямъ училища	1200	—	1200	—
г) на жалованье учителю гимнастики	80	—	80	—
д) на жалованье членамъ Правленія отъ духовенства	300	—	300	—

(Продолжен

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти получили:

1) Надзиратель училища, студентъ Семинаріи Аѳанасій Терлецкій . . . 300 р.

2) Надзиратель училища, студентъ Семинаріи Иванъ Шиманскій . . . 300 р.

3) Надзиратель училища, скончившій курсъ Семинаріи Димитрій Романовскій . . . . 300 р.

4) Бывшій надзиратель училища, студентъ Семинаріи Владиміръ Михалевичъ, съ 1 января по сентябрь включительно . . . . 200 р.

5) Надзиратель училища, студентъ Семинаріи Александръ Клюковскій, съ 1 сентября по декабрь включительно . . . . 100 р.

Итого 1200 р.

Деньги эти получилъ учитель гимнастики Василій Берхманъ по 8 р. въ мѣсяцъ, кромѣ мѣсяцевъ іюля и августа . . . . 80 р.

Деньги эти выданы членамъ Правленія отъ духовенства, священникамъ: села Матвѣевецъ о. Александру Должанскому и села Туріи, священнику о. Антонію Дашкевичу, по 12 р. 50 к. каждому въ мѣсяцъ, что составитъ въ годъ . . . . 300 р.

О смерти священника и псаломщика.

Благочинный 4 округа Владиміро-Волынскаго уѣзда протоіерей Θеодоръ Пашкевичъ отъ 10 октября 1894 года за № 238 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 29 истекшаго сентября, послѣ кратковременной болѣзни, скончался на 62 году жизни духовникъ 4 округа Владимірскаго уѣзда, священникъ села Подгородна Іоаннъ Левитскій.

Семейство покойнаго состоитъ изъ трехъ сыновей и дочери. Одинъ сынъ священникомъ въ Грубешовскомъ уѣздѣ Люблинской губерніи, другой помощникомъ Инспектора Подольской Семинаріи, а третій уволенный изъ духовной Семинаріи—состоитъ учителемъ церковно-приходской школы. Послѣдній и дочь дѣвица 18 лѣтъ жили при отцѣ.

Долги покойнаго далеко превышаютъ цѣнность оставшагося имущества.

Благочинный 2 округа Овручскаго уѣзда священникъ Іаковъ Романовскій отъ 21 сентября за № 340 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что псаломщикъ села Немировки, Овручскаго уѣзда, Павелъ Вышневскій умеръ 16 сентября, сего 1894 года, отъ злокачественнаго нарыва на шеѣ, на 44 году своей жизни; послѣ него осталась вдова его Евфросинія 36 лѣтъ, и дѣти Іосифъ 17 лѣтъ, Викторъ 13 л., Стефанъ 9 лѣтъ, Александръ 3 лѣтъ, Антонина 18 л., и Надежда 6 лѣтъ. Движимаго имущества осталось на 19 р., а долговъ до 100 рублей.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Октября 1894 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ**.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Октября **№ 30** 1894 года.

◉ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◉

РѢЧЬ,

сказанная въ Кременецкомъ Николаевскомъ соборѣ, предъ совершеніемъ молебствія о здравіи и спасеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича 9 октября 1894 года.

Господи, спаси царя и услыши ны, вонь же аще день призовемъ Тя (Псал. 19, 10).

Человѣкъ, впродолженіе своего земнаго существованія, подверженъ различнымъ бѣдствіямъ. Даже въ самомъ цвѣтущемъ состояніи, положеніе его очень ненадежно. Счастливый, какимъ только можетъ быть на землѣ, онъ не знаетъ, какъ быстро какія либо непредвидѣнныя перемѣны могутъ повергнуть его въ прахъ; и еще менѣе знаетъ, что можетъ случиться въ будущемъ съ его дѣтьми, на благосостояніе которыхъ онъ смотритъ съ заботливымъ безпокойствомъ. Въ минуты томительной скорби, или при видѣ угрожающихъ несчастій, куда ему прибѣгнуть, гдѣ искать помощи и покровительства, какъ не у Высочайшаго Существа, Которое располагаетъ всѣми происшествіями въ мірѣ? *Внегда скорбѣти ми, призвахъ Господа, и къ Богу моему воззвахъ* (Псал. 17, 7), говоритъ Царепророкъ Давидъ. На разныхъ путяхъ Своей жизни встрѣчая множество скорбей, иногда тяжкихъ и нестерпимыхъ, онъ обрѣталъ для себя утѣшеніе,

подкрѣпленіе и избавленіе у Господа и Бога Своего. Въ подобномъ положеніи находимся всѣ мы, почтенные согражданe, стекшіеся нынѣ подъ сѣнь святаго храма сего, по случаю неослабѣвающей болѣзни державнаго Царя—Отца обширнѣйшей Государственной Семьи—великаго Отечества нашего. Возведемъ же наши мысли, наши сердечныя расположенія и всѣ наши чувства къ единственному источнику утѣшенія, къ Богу Помощнику нашему; всѣ единодушно и единомысленно обратимся къ Нему съ крѣпкимъ упованіемъ и прилежною молитвою:

«Господи! спаси Царя и услышь насъ, когда будемъ взывать къ Тебѣ».

По заповѣди Апостольской, мы ежедневно молимся за Царя и Августѣйшій домъ Его; но особеннымъ образомъ должны молиться *въ скорбехъ, обрѣтшихъ ны зѣло* (Псал. 45, 2).

И какъ намъ, братіе, въ настоящемъ испытаніи, не молиться за Того, отъ Кого, послѣ Бога, зависитъ благоденствіе всего Отечества, Кто возбуждаетъ, движетъ и приводитъ въ исполненіе всѣ благотворныя стремленія общества,—Кто есть первый Виновникъ и главный источникъ всѣхъ тѣхъ многочисленныхъ благъ, какія доставляетъ гражданское общежитіе каждому изъ насъ?... Молитва за Царя должна быть для всѣхъ сыновъ отечества столько же естественною и необходимою, какъ и молитва наша о самихъ себѣ. Мы должны днесь усилить и, такъ сказать, усугубить свои молитвы за Царя и за всѣхъ членовъ Царствующаго Дома, чтобы милость Господня пріосѣнила, небесная сила укрѣпила, всеобъемлющая десница Божественнаго Промысла объяла и хранила Помазанника своего въ нерушимомъ здравіи и благополучіи,—оградила невредима отъ прикосновенія скорби и болѣзни, постигшей Его.

Каждому извѣстно, что первое ближайшее благо на землѣ для человѣка—это жить и наслаждаться здравіемъ. Найдется ли на свѣтѣ хотя одинъ человѣкъ—такой, который, будучи при здравомъ умѣ, не дорожилъ бы своею жизнію и здоровьемъ? И въ бѣдности, и въ горѣ жизнь и здоровье всегда вожделѣнны для человѣка. Но это самое благо въ отношеніи къ людямъ, облеченнымъ верховною властію, необходимо и драгоцѣнно не для нихъ самихъ только, но и для всѣхъ тѣхъ, кто имъ подчиненъ. Посмотрите на простое семейство: при жизни и здоровьѣ отца всѣ члены его наслаждаются большимъ или меньшимъ счастіемъ; напротивъ, болѣзнь его, и тѣмъ болѣе смерть служатъ для нихъ великимъ бѣдствіемъ. Но несравненно болѣе драгоцѣнны должны быть для всѣхъ подданныхъ жизнь и здра-

віе Царя, а съ Нимъ и всего Царствующаго Дома, Царя, который есть истинный Отецъ Отечества, этого великаго семейства, подъ властію Котораго всѣ подданные живутъ въ мирѣ и тишинѣ, покровительствуемые благотворными законами, и наслаждаются всѣми выгодами общежитія. Поэтому каждый поданный обязанъ для общаго и своего собственнаго счастія возсылать теплыя молитвы къ Царю царей, отъ Котораго зависитъ наша жизнь, дыханіе и все нужное для насъ (Дѣян. 17, 25),—обязанъ возсылать свои молитвы о здравіи и жизни царя и всего Царствующаго Дома. Въ Израильскомъ народѣ съ великимъ усердіемъ и точностію исполнялась эта важнѣйшая обязанность. *Да будутъ*,—говорится въ Писаніи, *приносящіе благоуханія Богу небесному, и да молятся о жизни Царя и сыновъ его* (1 Ездры 6, 10). Пророкъ Варухъ, во время плѣненія Вавилонскаго, повелѣваетъ всему народу молиться о здравіи царя Вавилонскаго Навуходоносора и сына его Валтасара. *Молитеся*, говоритъ онъ, —*за житіе Навуходоносора царя Вавилонскаго и за житіе Валтасара сына его, да будутъ дніе ихъ, якоже дніе небесніи на земли* (Варух. 1, 11). Такъ было и въ первыя времена христіанства; такъ и въ нашемъ Отечествѣ, по просвѣщеніи его св. Вѣрою, во всѣ времена возсылались теплыя молитвы о жизни и здравіи Помазанниковъ Божіихъ, а съ ними и всѣхъ членовъ Царствующаго Дома. О семъ и мы помолимся нынѣ, чтобы Господь ниспослалъ здравіе и долгоденствіе Царю и державѣ Его!

Меѳодій, Епископъ Острожскій.

Волынское женское училище духовнаго вѣдомства за тридцать лѣтъ своего существованія (1864—1894 г.г.).

20 мая настоящаго 1894 года исполнилось тридцать лѣтъ со времени открытія на Волыни перваго женскаго духовнаго училища въ г. Житомірѣ. За тридцать лѣтъ учебное заведеніе успѣло уже сформироваться и принести свои плоды. Исторія же школы есть въ сущности исторія просвѣщенія края или сословія, для котораго эта школа предназначена. Сказанное относится и къ школамъ женскимъ, ибо женщина есть центръ семейной жизни, а жизнь и направленіе семьи есть на половину по крайней мѣрѣ жизнь и направленіе общества. Взгляды и убѣжденія,

выносимыя женщиною изъ школы, отражаются на взглядахъ и убѣжденіяхъ ея мужа, дѣтей и даже родителей, руководствующихся этими взглядами и въ своей общественной дѣятельности. Что школа даетъ женщинѣ, то она даетъ семьѣ и обществу. Поэтому дѣятельность Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства имѣетъ свое не малое значеніе въ исторіи духовенства Волынскаго и всего края. Трудно, конечно, остаться безпристрастнымъ судьею настоящаго; но училище имѣетъ уже и свое прошлое и оцѣнка этого прошлаго составитъ главную нашу задачу.

Вопросъ о необходимости женскаго образованія вообще выдвинутъ у насъ, какъ извѣстно, сравнительно очень поздно и даже въ настоящее время далекъ отъ полнаго рѣшенія. Еще позже сознана необходимость женскаго образованія въ духовномъ сословіи. Начало этому дѣлу положено стараніями Ея Императорскаго Высочества нынѣ въ Бозѣ почившей Великой Княжны (впослѣдствіи королевы Виртембергской) Ольги Николаевны, по мысли и большею частью на личныя средства которой въ 1843 году учреждено Царскосельское образцовое училище для дѣвицъ духовнаго званія, а затѣмъ подобныя же училища и во многихъ другихъ епархіяхъ; большинство изъ нихъ поставлено подъ Высочайшее покровительство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы. Позже другихъ основаны училища для дѣвицъ духовнаго званія *) въ недавно возсоединенныхъ отъ уніи западныхъ епархіяхъ, въ томъ числѣ и въ Волынской. А между тѣмъ именно въ Западномъ краѣ болѣе, чѣмъ гдѣ либо въ другой мѣстности Россіи, чувствовалась потребность въ образованіи дочерей и будущихъ женъ священнослужителей, образованіи въ духѣ православія и русской народности. Край, недавно вырванный изъ-подъ власти Польши и католицизма, край, въ которомъ еще такъ сильно было польское шляхетство, съ его фанатическою ненавистью къ православію и всему русскому, край, вновь объятый польскимъ революціоннымъ движеніемъ, всего болѣе нуждался въ руководителяхъ, которые бы смѣло держали знамя православія и русской народности и съ этимъ знаменемъ безбоязненно проходили бы свою скромную, но столь важную миссію среди темнаго крестьянскаго народонаселенія. Но къ сожалѣнію не всегда такъ было на дѣлѣ. Наши священ-

*) Въ 1872 году, когда уничтожено право дѣтей духовенства на принадлежность къ духовному званію, училища эти переименованы въ училища духовнаго вѣдомства.

ники до шестидесятыхъ и еще въ началѣ этихъ годовъ говорили въ семействѣ, нерѣдко и съ прихожанами по польски, ихъ кругъ знакомыхъ былъ польскій, ихъ направленіе было индиферентно, а иногда и противно общему русскому дѣлу и нерѣдко священники наши, вмѣсто того чтобы составить ядро оппозиціи враждебнымъ государству и церкви элементамъ края, безсознательно и неумышленно служило имъ, работало имъ въ руку.

Печальные факты, но ихъ нельзя замалчивать: они еще на памяти у большинства современниковъ, людей среднихъ лѣтъ. Вспоминая свои молодые годы и безпристрастно взвѣшивая поведеніе большинства, эти свидѣтели врядъ ли найдутъ нашъ приговоръ суровымъ и несправедливымъ. Въ краѣ господствовало не русское направленіе, а польское, и православное духовенство не препятствовало этому, а слѣдовало общему теченію.

Въ значительной степени причиною такого отношенія къ русскому дѣлу со стороны православнаго западно-русскаго духовенства было направленіе въ то время женскаго образованія въ духовной средѣ. Кандидаты священства получали достаточное по своему времени и правильное образованіе; но семейныя связи и симпатіи, а также общее направленіе общества, оказывались нерѣдко сильнѣе школьныхъ традицій, направленіе же семьи было всегда почти противоположно убѣжденіямъ, выносимымъ семинаристомъ изъ школы. Выходя изъ-за школьной скамьи, нашъ семинаристъ сплошь и рядомъ попадалъ въ семью польскую, если не по происхожденію, то по языку, образу жизни, кругу знакомыхъ и т. д. И это неудивительно. Напротивъ, болѣе удивительны были, хотя и существовали уже въ то время противоположныя явленія. У кого и какое образованіе могла получить дочь сельскаго священника на Волыни? Болѣе бѣдные, разумѣется, оставляли ихъ безъ всякаго образованія, кромѣ того, какое могли дать сами лично. Но многіе также, естественно, старались, чтобы ихъ дочери, по своему образованію, болѣе соотвѣтствовали увеличивающимся потребностямъ времени. И единственно возможнымъ средствомъ къ удовлетворенію тогда этого законнаго желанія для священника было отдать свою дочь учиться у учителя или учительницы, которыхъ держалъ для своихъ дѣтей мѣстный помѣщикъ—полякъ, его управитель или арендаторъ, или—въ одинъ изъ мѣстныхъ частныхъ пансіоновъ, содержавшихся исключительно лицами польскаго происхожденія и преимущественно для дѣтей небогатыхъ поляковъ-же. Такъ многіе изъ нашихъ священниковъ и поступали. Чему же могли научить эти люди и каково было общее направленіе образованія, давае-

маго ими дѣвицамъ духовнаго званія? Понятно, что образованіе послѣднихъ велось въ томъ же духѣ, какъ и образованіе дѣтей польской шляхты, образованіемъ которой преимущественно занимались вышепомянутые учителя—поляки. А плоды такого образованія въ послѣднихъ, къ сожалѣнію, слишкомъ хорошо извѣстны. Если происхожденіе, связи, общее домашнее направленіе не допускали дочерей нашихъ священниковъ дѣлаться противницами православія и русской народности, подобно своимъ соученицамъ и подругамъ польскаго происхожденія, то все же и дома, и въ обществѣ онѣ говорили по польски, читали польскія, а не русскія книги и во всемъ старались, по возможности, приблизиться къ своему идеалу—польской шляхтѣ средней руки. Въ обществѣ же поляковъ онѣ стыдились своего происхожденія и старались, по возможности, скрыть его. И такая-то дѣвушка становилась затѣмъ женою сельскаго священника. Какое вліяніе могла она оказать на своего мужа и въ чемъ могла ему быть помощницею? Хорошо еще, если житейскія заботы стирали до извѣстной степени то, что успѣло привить къ ней дурного образованіе, полученное въ дѣтствѣ. Тогда она по крайней мѣрѣ не оказывалась вредною для мужа, для прихода, для русскаго дѣла въ краѣ. Но это бывало не всегда, какъ не всегда современныя институтки теряютъ наивность и легкомысліе, прививаемыя имъ воспитаніемъ. А между тѣмъ духовенство тогда было почти единственнымъ сословіемъ въ краѣ, на которое могло расчитывать правительство въ дѣлѣ подавленія враждебныхъ ему польскихъ элементовъ. Надо было вырвать женщину духовнаго происхожденія изъ-подъ этого вліянія и это могло быть исполнено только подъ условіемъ основанія женскаго духовно-учебнаго заведенія, которое, и по матеріальной стоимости обученія въ немъ дѣтей, было бы доступно для небогатаго духовенства нашей епархіи, и по постановкѣ въ немъ учебнаго дѣла, могло бы замѣнить тѣхъ учителей и учительницъ польскаго происхожденія, у которыхъ до сихъ поръ обучались по большей части дочери нашихъ священнослужителей; главною цѣлью этого заведенія надо было поставить укорененіе основъ православной вѣры и уваженія къ своей народности; оно должно было возбудить въ учащихся стремленіе къ служенію русскому дѣлу и къ противодѣйствію польско-іезуитскимъ вліяніямъ. Давно уже сознавалась настоятельная необходимость въ учрежденіи такого училища, что подало даже поводъ одному изъ священниковъ Волынской епархіи обратиться со всеподданнѣйшимъ прошеніемъ къ Государынѣ Императрицѣ объ учрежденіи на Волыни училища для дѣвицъ духовнаго званія.

Вскорѣ на помощь духовенству пришло епархіальное начальство. Въ 1858 году Высокопреосвящ. Арсеній (Москвинъ), впослѣдствіи Митрополитъ Кіевскій, предлагалъ мѣстному духовенству открыть женское духовное училище на свои средства. И до того была велика потребность въ такомъ училищѣ, до того духовенство сознавало эту потребность, что большинство съ сочувствіемъ откликнулось на призывъ своего Архипастыря и выразило готовность устроить училище на свои скудныя средства. Осуществленіе этого предположенія однако оказалось непосильнымъ для духовенства, а переводъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія на Кіевскую митрополичью каѳедру лишилъ его возможности окончить начатое имъ дѣло. Настоящимъ учредителемъ училища явился слѣдующій Архіепископъ Волынскій, Высокопреосвященный Антоній (Павлинскій). Сознавая столь же, если не болѣе чѣмъ Высокопреосвященный Арсеній, всю необходимость для дочерей священнослужителей образованія въ духѣ православія и русской народности, Преосв. Антоній двукратно— въ мартѣ 1861 г. и въ ноябрѣ 1862 г.—представлялъ Г. Оберъ-Прокурору Свят. Правительствующаго Сѵнода свои соображенія о необходимости устройства на Волыни женскаго духовнаго училища и о средствахъ для этого. Главнымъ образомъ, какъ и прежде, предполагалось покрыть необходимые расходы пожертвованіями мѣстнаго духовенства. Но Преосв. Антоній изыскалъ еще и другіе источники. Въ г. Дубнѣ существовало тогда шесть приходскихъ церквей и пять изъ нихъ были учреждены на мѣстѣ упраздненныхъ монастырей. Помонастырскіе капиталы тоже перешли въ собственность означенныхъ церквей. Такъ какъ малолюдный городъ не нуждался въ такомъ количествѣ приходскихъ церквей, то предположено было пять изъ нихъ упразднить, а капиталы, имъ принадлежавшіе, употребить на покрытіе расходовъ по учрежденію женскаго духовнаго училища.

Мѣстомъ для открытія училища первоначально предполагалось м. Межирѣчь Острожскій—предположеніе это, впрочемъ, вскорѣ было оставлено,—а впослѣдствіи г. Кременецъ. Съ одной стороны, при этомъ имѣлось въ виду существованіе здѣсь духовной Семинаріи, которая могла дать наставниковъ и для училища,—съ другой стороны,—удобство для священнослужителей привозить своихъ дѣтей обоего пола для обученія въ одинъ и тотъ же городъ. Наконецъ въ Кременцѣ существовали обширныя, хотя запущенныя зданія, принадлежавшія упраздненному базиліанскому Богоявленскому монастырю. Въ этихъ зданіяхъ, по надлежащей ремонтировкѣ ихъ, и предполагалось устроить женское

духовное училище. Съ этою цѣлью въ Кременцѣ учреждена была коммиссія изъ членовъ мѣстнаго и ближайшаго духовенства и преподавателей духовной Семинаріи, которая и представила въ 1862 году Преосв. Антонію свои соображенія объ устройствѣ училища. Соображенія эти, съ присовокупленіемъ плана и смѣты на перестройку Кременецкихъ по-базиліанскихъ зданій, Преосв. Антоніемъ представлены Г. Оберъ-Прокурору Свят. Сѵнода въ ноябрѣ того же 1862 года.

Но въ началѣ слѣдующаго 1863 года Г. Оберъ-Прокуроръ, отношеніемъ своимъ на имя Пр. Антонія, извѣстилъ послѣдняго, что такъ какъ Правительству извѣстна ограниченность средствъ духовенства въ Западномъ краѣ, то чтобы не затруднять его непосильными пожертвованіями и въ то же время дать средства къ надлежащему образованію его дочерей въ духѣ православія и русской народности, столь необходимому для борьбы съ римско-католической пропагандой и польскимъ направленіемъ, Правительство нашло возможнымъ ассигновать необходимую для открытія и содержанія Волынскаго женскаго училища дѣвицъ духовнаго званія сумму изъ другихъ источниковъ. Коммиссіи по учрежденію училища поручено было Владыкою немедленно представить свои соображенія относительно найма въ г. Кременцѣ одного или двухъ домовъ для временнаго помѣщенія училища, пока приведены будутъ въ надлежащій видъ Кременецкія по-базиліанскія зданія Богоявленскаго монастыря. Заключенія коммиссіи въ ноябрѣ того же года представлены Преосвященнымъ на усмотрѣніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода.

Предположеніе относительно учрежденія училища въ Кременцѣ не осуществилось, какъ не осуществилось и предположеніе относительно источниковъ для содержанія этого заведенія. Въ январѣ 1864 г. прибыла на Волынь Высочайше назначенная начальницею училища Варвара Львовна Лосева и членъ духовно-учебнаго управленія при Св. Сѵнодѣ Анничковъ, которые и отправились въ Кременецъ для осмотра предполагавшихся подъ училище по-базиліанскихъ зданій и найма домовъ для первоначальнаго помѣщенія I класса училища. По возвращеніи своемъ въ г. Житоміръ, эти лица внесли Пр. Антонію записку, въ которой заявляли, что въ Кременцѣ нѣтъ ни одного дома, сколько нибудь подходящаго для помѣщенія въ немъ даже на первое только время училища, что самыя базиліанскія зданія крайне неудобны и разрушены, что исправленіе ихъ поэтому потребуетъ значительныхъ затратъ и времени, да и тогда невозможно ихъ привести въ состояніе, вполнѣ соотвѣтствующее цѣли назначенія.

а потому названныя лица болѣе удобнымъ находятъ открыть училище въ г. Житомірѣ, о чемъ начальница училища уже сдѣлала представленіе Г. Оберъ-Прокурору Св. Сунода, и совмѣстно съ г. Анничковымъ, приступила къ отысканію дома подъ первоначальное помѣщеніе въ немъ училища. Такимъ образомъ совершенно случайно училище было учреждено вмѣсто Кременца въ Житомірѣ.

Нельзя признать справедливымъ вышеприведеннаго заявленія, по крайней мѣрѣ нельзя согласиться съ мотивировкою записки. Въ дѣйствительности и у начальницы несуществовавшаго еще училища, и у г. Анничкова были вѣроятно мотивы чисто личнаго и интимнаго характера. Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ Житоміръ, по своему устройству, врядъ ли представлялъ большія преимущества передъ Кременцемъ. Городъ былъ незастроенъ и вполовину противъ нынѣшняго, каменные и даже хорошіе деревянные дома были рѣдкостью. Таковъ былъ тогда Житоміръ, по воспоминаніямъ старожиловъ. Только благодаря энергичной дѣятельности губернатора Грессера началъ онъ прилично обстраиваться. А между тѣмъ Кременецъ недавно лишь пережилъ свои лучшіе годы, когда онъ былъ культурнымъ центромъ Волыни и всего юго-западнаго края Россіи, когда въ немъ проживало большинство мѣстныхъ помѣщиковъ. Трудно допустить, чтобы для первоначальнаго помѣщенія училища нельзя было выбрать подходящаго дома изъ тѣхъ, которыми довольствовались еще недавно избалованные польскіе паны. Ниже мы увидимъ, что и дома, въ которыхъ помѣщалось училище въ Житомірѣ, далеко не отличались благоустройствомъ и даже помѣстительностью. Безусловно несправедливо наконецъ показаніе относительно зданій Кременецкаго Богоявленскаго монастыря. Я помню эти зданія въ началѣ 70-хъ годовъ, когда онѣ уже гораздо болѣе пострадали отъ времени и большая часть ихъ еще оставалась въ этомъ запущенномъ видѣ. Но и тогда это было сравнительно еще хорошее зданіе. Православный монастырь никогда не обладалъ большими средствами, а между тѣмъ въ лѣтъ десять успѣлъ отремонтировать всѣ зданія и даже перестроить часть ихъ. Зданія обширны и удобны, при усадьбѣ имѣется прекрасный садъ. Еще въ недавнее время возбуждался вопросъ о помѣщеніи въ монастырскихъ зданіяхъ второго, епархіальнаго женскаго духовнаго училища. Но самый Кременецъ, думается мнѣ, былъ не повкусу г. Лосевой. Молодая вдова гвардейскаго полковника, больше всего любила общество и наряды и похоронить себя въ глохнущемъ уѣздномъ городкѣ, несомнѣнно, представлялось ей непосильнымъ

подвигомъ самоотреченія. А г. Лосева состояла повидимому въ очень близкихъ отношеніяхъ къ г. Анничкову, который поэтому и присоединился къ ея мнѣнію. И благодаря этому, училище лишилось прекрасныхъ зданій, долго принуждено было помѣщаться въ неудобныхъ наемныхъ домахъ и не могло расширить своего штата учащихся, къ чему тогда была бы полная возможность.

Нѣкоторые изъ священниковъ, особенно болѣе близкіе по мѣсту своего жительства къ Кременцу, были очень недовольны учрежденіемъ училища въ Житомірѣ. Изъ числа принятыхъ въ составъ перваго курса дѣвочекъ, шесть не явились къ началу ученія. На требованіе Правленія училища представить ихъ въ заведеніе, нѣкоторые родители отказались отъ этого. Въ дѣлѣ Правленія училища объ открытіи его находится между прочимъ любопытное заявленіе священника м. Боремля Дубенскаго уѣзда Іосифа Моссаковскаго. Этотъ послѣдній видитъ крайнее неудобство для воспитанія своей дочери именно въ учрежденіи его въ г. Житомірѣ. При этомъ онъ высказываетъ глубокое убѣжденіе въ томъ, что въ силу вышеуказанныхъ удобствъ Кременца, училище раньше или позже будетъ переведено туда, а покамѣстъ проситъ дозволить ему готовить свою дочь дома для поступленія въ старшіе классы училища. Заявленій другихъ священниковъ при дѣлѣ не имѣется, но нѣкоторые изъ непожелавшихъ обучать своихъ дѣтей въ Житомірѣ принадлежали даже къ уѣздамъ болѣе близкимъ къ Житоміру, чѣмъ къ Кременцу. Сопоставляя эти факты, необходимо допустить, что учрежденіемъ училища, вмѣсто Кременца, въ Житомірѣ были недовольны многіе родители. Но несмотря на это, несмотря даже на то, что перенесеніе училища изъ Кременца въ Житоміръ обусловливалось болѣе личными мотивами учредителей, чѣмъ соображеніями о пользѣ этого перенесенія училища, нельзя не признать, что выборъ мѣста въ данномъ случаѣ оказался гораздо болѣе удачнымъ, чѣмъ это предполагалось раньше. Въ Житомірѣ, во первыхъ, училище было подъ непосредственнымъ наблюденіемъ епархіальнаго архіерея. Житоміръ затѣмъ, по своему положенію, болѣе близокъ къ географическому центру губерніи, чѣмъ Кременецъ; наконецъ,—и что важнѣе всего,—Кременецъ несомнѣнно повліялъ бы на настроеніе и воспитаніе дѣтей далеко неблагопріятнымъ образомъ. Городъ тогда болѣе польскій и жидовскій, чѣмъ нынѣ, несомнѣнно оказалъ бы деморализующее вліяніе на воспитанницъ даже закрытаго учебнаго заведенія. Болѣе подверженные городскимъ вліяніямъ братья и родственники воспитанницъ были бы про-

водниками этого вліянія въ училище. Наконецъ и въ гигіеническомъ отношеніи Кременецъ далеко уступаетъ Житоміру.

Перехожу однако къ самому открытію училища. Для помѣщенія училища былъ нанятъ домъ Рабштинской, на Сѣнной улицѣ, недалеко отъ паровой мельницы. Немедленно послѣ того приступили къ комплектованію перваго класса и снабженію училища всѣмъ необходимымъ. Нѣкоторыя изъ раньше принятыхъ дѣвочекъ прибыли уже въ Житоміръ и занятія начались еще до формальнаго открытія заведенія. Къ 20 мая принято 26 воспитанницъ и училище было настолько снабжено всѣмъ необходимымъ, что нашли возможнымъ приступить къ его формальному открытію. Въ назначенный день, послѣ литургіи и молебствія въ Каѳедральномъ соборѣ, Высокопреосвященный Антоній, въ сопровожденіи Начальника губерніи генералъ-маіора Черткова, вице-губернатора Гессе и многихъ другихъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, прибылъ въ помѣщеніе училища, гдѣ совершено было освященіе воды и молебенъ предъ началомъ ученія. Предъ освященіемъ воды, благочиннымъ училища, протоіереемъ А. Ѳ. Овсянкинымъ была прочитана записка, въ которой изображался вкратцѣ ходъ дѣла объ учрежденіи училища. Послѣ молебна, Его Высокопреосвященство произнесъ рѣчь о необходимости воспитанія для дѣвицъ духовнаго сословія, особенно въ западномъ краѣ, изобразилъ обязанности воспитанницъ и завѣщалъ имъ и всему Волынскому духовенству усердную молитву къ Богу о здравіи и долгоденствіи Августѣйшей Покровительницы училища и всего Царствующаго Дома. Въ этой рѣчи такъ вѣрно указаны мотивы учрежденія училища; она такъ хороша сама по себѣ, что я не могу отказать себѣ въ удовольствіи привести ее цѣликомъ.

«Наконецъ то, началъ Владыка, живѣйшее желаніе всего Волынскаго духовенства и старанія и ходатайства Епархіальнаго начальства осуществились, къ общей нашей радости, открытіемъ, по Высочайшей волѣ, въ сей незабвенный день училища для дѣвицъ духовнаго званія. Да будетъ же благословенно имя нашей возлюбленной Императрицы, *избравшей*, подобно Евангельской Маріи, *благую часть, яже не отымется отъ нея.* Да запечатлѣется радостный день сей въ сердцахъ нашихъ и всего духовнаго сословія и да будетъ настоящее наше церковно-патріотическое торжество началомъ и исходнымъ пунктомъ новой, живой, разумной дѣятельности новаго элемента, призываемаго державнымъ словомъ Монархини къ жизни по Богу и правдѣ, къ дѣятельности христіанско-православной. Не слѣдовали бы сму-

щать сѣтованіемъ о прошедшихъ бѣдахъ настоящаго свѣтлаго торжества; но дабы радость наша была исполнена, не слѣдуетъ упускать изъ виду и того, какъ путемъ прошлыхъ испытаній мы выстрадали настоящее. Грустна и тяжела была въ прежнее время жизнь цѣлаго духовнаго сословія Волынскаго, замкнутаго въ волшебный кругъ безвыходности то равнодушіемъ своихъ, то явнымъ презрѣніемъ и ненавистью чужихъ. Невыносимо тяжела была сфера его дѣятельности. Только немногіе успѣли благополучно пройти между Сцилой и Харибдой своего рода,—противъ менѣе счастливыхъ были пущены въ ходъ всѣ іезуитскія добродѣтели: и коварство, и лесть, и обманъ; а за ними слѣдовали бѣдность и разореніе и еще ужаснѣйшая вещь—бѣдность духа, спутаннаго физическими сѣтями. Но лишь только пронеслось Царское слово, на насъ повѣяло новымъ духомъ и *сидящимъ во тьмѣ свѣтъ велій возсія* намъ. Памятная всѣмъ унія наложила тяжелую руку свою особенно на духовенство, какъ представителя истинной религіи и истиннаго христіанскаго просвѣщенія. Попавъ подъ ферулу Рима, оно должно было сдѣлаться послушнымъ орудіемъ всѣхъ дѣйствій послѣдняго, клонившихся къ держанію въ рабствѣ всѣхъ народовъ. Въ то время значеніе женщины какъ существа разумно-нравственнаго, имѣющаго долю и право на участіе въ пользованіи благами разума и науки, упало какъ только можно ниже и въ латинскомъ исповѣданіи стоитъ до сего времени на средневѣковой точкѣ, потому что для пользы и выгоды папства женщина—слѣпое орудіе. Очевидно, что при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ не могло быть и рѣчи объ истинномъ образованіи женщины, какъ человѣка, какъ члена общества и матери семейства. По многимъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, положеніе духовенства нашего не измѣнялось до послѣдняго времени. Ненормальное это состояніе вызывало, особенно въ послѣднее время, порицанія свѣтской литературы, но напрасно! Указать ошибку и не дать средствъ исправить оную—значитъ *приложить рану на рану,* не врачуя ея; вотъ отчего цѣль большей части этихъ отзывовъ не была достигнута. Духовное юношество мужескаго пола, защищаясь образованіемъ, основательность котораго указалъ опытъ, имѣло, по крайней мѣрѣ, опредѣленный характеръ; но на что была осуждена другая половина того-же сословія, погруженная въ невѣжество, поддавшаяся ложному направленію,—того сословія, которое одно, по сознанію всѣхъ русскихъ людей, остается представителемъ русскаго элемента въ западномъ краѣ? Пользуйся всѣ члены духовнаго сословія основательнымъ, христіан-

ско-православнымъ направленіемъ,—этимъ двигателемъ человѣчества, необходимымъ и единственнымъ орудіемъ обладанія надъ массами и критеріумомъ при оцѣнкѣ фактовъ; пользуйся духовенство всѣмъ этимъ—общество наше не чувствовало бы ненормальнаго насилія, какому оно подверглось въ недавнее время, въ которое вражеская рука успѣла создать изъ безсилія силу,—*возставивъ дщерь на матерь свою*. Имя Пустовойтовой слишкомъ знакомо для того, чтобы распространяться о самомъ фактѣ. А сколько, быть можетъ, подобнаго нравственнаго безобразія прошло незамѣченнымъ! Вотъ куда вело невѣжество, или что тоже,—лжевоспитаніе женскаго юношества; по скользкой дорогѣ отрицанія вѣры и народности вело прямо въ станъ вражескій, въ бездну погибели. Страшно подумать, какія темныя дѣла совершались во очію нашею! Продолжится ли это и на будущее время? Ложь несовмѣстима съ истиной, тьма—со свѣтомъ; Державное слово Монархини «да будетъ свѣтъ» не оставляетъ мѣста сомнѣнію. *Будетъ свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ*,—мы тому вѣримъ и хочемъ вѣрить. Но недовольно одного нашего пассивнаго участія, однихъ желаній въ семъ дѣлѣ, требующемъ неусыпнаго старанія и доброй воли. Строго говоря, никакое Правительство не создаетъ само собою крѣпкаго, здороваго общества и общественной среды; тутъ-то и поле взаимодѣйствію. Окажемъ же Правительству, по мѣрѣ силъ и способностей, возможное содѣйствіе; будемъ слагать, по словамъ Апостола, къ строящемуся зданію: кто *желѣзо*, кто *сребро*, кто *бисеръ* мудрости. Это будетъ лучшимъ выраженіемъ нашей благодарности Матери Царицѣ за ея благія начинанія въ пользу тѣхъ, коихъ она называетъ своими дѣтьми. Дѣтямъ—представителямъ всего женскаго Волынскаго юношества пожелаемъ *духа премудрости, духа разума, духа страха Божія,—начала всякой премудрости*. Возлюбленному нашему Монарху и Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ, Августѣйшей нашей Покровительницѣ—многая лѣта! Боже Царя храни!»

Объ открытіи училища въ тотъ-же день доложено было телеграммой Государынѣ Императрицѣ и училище затѣмъ приступило къ отправленію обычныхъ своихъ функцій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

КРАТКОЕ ОПИСАНІЕ

памятниковъ древности, поступившихъ въ Волынское Епархіальное древлехранилище съ 1 іюля 1893 года по 1 августа 1894 года.

А. Памятники вещественные [1]).

Отъ наслѣдниковъ I. I. Ралле въ Каменцѣ-Подольскомъ

(пріобрѣтены покупкою).

108) *Портретъ послѣдняго изъ князей Острожскихъ Януша.* Размѣры   сант.; живопись современная маслянными красками на полотнѣ. Князь въ красныхъ сапогахъ, синемъ кунтушѣ, красной мѣховой шапкѣ и такой же епанчѣ. Въ одной рукѣ онъ держитъ обнаженный мечъ, другою опирается на столъ и держитъ въ ней кошелекъ. На столѣ лежитъ княжеская шапка. Борода совершенно сѣдая и волосы съ сильною просѣдью; слѣдовательно портретъ снятъ незадолго до смерти князя Януша († въ 1620 г.). На лицѣ написано утомленіе и полная апатія. Въ лѣвомъ верхнемъ углу гербъ и вокругъ него инициалы:

J C C W — D — O JNG C P — B — C B K K D — B

Внизу подпись:
Xiąze Janusz Ostrog-ski. Z obrazu sta-
rego, znajduiącego się w Koscielie X. X.
Franciszkanów w Mę-dzyrzeczu Ostrogskim
na Wołyniu.

109) *Портретъ Анны-Алоизы княжны Острожской.* Размѣры и живопись—тѣже; портретъ поясной въ фигурной рамкѣ. Изображена княжна въ черной съ бѣлымъ воротникомъ одеждѣ католической монахини и съ четками въ рукахъ; въ лицѣ видна надменность и жестокость. Подпись: Anna Aloysia de Kostkowna, Dux in Ostrog Chodkewiczowna. Ostrogiensis ecclesiae parochialis antiquam atavorun suorum fundationem noviter erexit, antiquem (sic) auxit. An̄o Dn̄i 1644.

---

[1]) Въ настоящемъ выпускѣ «Описанія» №№ соотвѣтствуютъ тѣмъ, подъ которыми числятся памятники въ древлехранилищѣ.

Отъ преподавателя Нижегородской духовной Семинаріи Ѳеодота Кудринскаго.

110) *Фотографическій снимокъ съ портрета Тадеуша Чацкаго,* сдѣланнаго незадолго до смерти послѣдняго († 1814). Портретъ реставрированъ и фотографія сдѣлана художникомъ А. О. Карелинымъ.

Отъ священника с. Ярославичъ Дубенскаго уѣзда о. Захаріи Гардасевича.

111) *Бронзовый образокъ-змъевикъ.* Діаметръ 9 1/2 сант. Съ одной стороны икона Божіей Матери Кипрскія и вокругъ греческая надпись: ѲЄѠТОКЄ СКЄПЄ КЄ КОНДИ ТѠН ДЄЛОНТАС ЄА...†. На оборотной сторонѣ—ангелъ, окруженный завитками съ змѣиными головами и надпись: АГІОС АГІОС КС ДС ПЛИРИС ОУРАНОС †. Иконка занимаетъ среднее мѣсто между образкомъ и амулетомъ, или вѣрнѣе представляетъ соединеніе того и другаго. Въ основѣ лежитъ представленіе о могучей, чарующей силѣ змѣй, свойственное всѣмъ первобытнымъ религіямъ и осложненное христіанскимъ представленіемъ о зміѣ—діаволѣ, раздражать котораго однако двоевѣрецъ боится. Иконка дѣлана русскимъ (начертаніе буквы а А, слова КЄ, τῶν θέλοντας) по греческому образцу, не позже XIII—XIV в. Много носилась, почему изображенія сильно сглажены. Выкопана въ с. Ярославичахъ.

Отъ Волынскаго (нынѣ Кіевскаго) вице-губернатора Д. С. Ѳедорова.

112) *Воздухъ* большой зеленаго атласа на подкладкѣ изъ домотканнаго синяго холста. Посрединѣ шитое серебромъ и золотомъ изображеніе благословляющаго Святителя въ архіерейскомъ облаченіи: въ саккосѣ, омофорѣ и съ палицею; по сторонамъ—такія же изображенія херувимовъ и звѣздъ. Ветхій и старинный воздухъ несомнѣнно православнаго происхожденія.

113) *Воздухъ* малый темно-коричневаго бархата съ шитыми изображеніями. Посрединѣ вышита чаша съ живописнымъ изображеніемъ положеннаго Спасителя и шитою надписью ІС ХС; по сторонамъ—серафимы и звѣзды. Подъ чашей въ овалахъ надпись красками: Старица Василиса за спасеніе душии своея.

114) Пять *фотографическихъ снимковъ съ социніанской часовни,* построенной въ концѣ XVI в. въ г. Тихомлѣ (нынѣ село Острожскаго уѣзда) п. Аврамомъ Сенютою и нынѣ подлежащей сломкѣ.

Отъ діакона м. Локачей Владимірь-Волынскаго уѣзда о. Петра Гаховича.

115) *Складенъ—тѣльникъ* желтой бронзы, безъ правой створки. Посрединѣ—изображеніе св. Николая Чудотворца обыкновеннаго типа, по сторонамъ—Іисусъ Христосъ и Матерь Божія на облакахъ; иконка окружена виньеткою въ видѣ зигзаговъ и треугольниковъ. Надписи: стыи николае, іс хс и мр ѳу. На боковой створкѣ вверху—Воскресеніе Хво: Спаситель является Маріи Магдалинѣ; внизу—Вознесеніе Хво: облако, на которомъ возносится Іисусъ Христосъ, поддерживаютъ два ангела. Надъ среднею частью складня—явленіе трехъ странниковъ и по сторонамъ—два херувима. Иконка была эмальирована и остатки эмали, потерявшей однако свои цвѣта, сохранились въ углубленіяхъ рисунка до настоящаго времени. Работа очень чистая и изящная.

Отъ священника с. Дорогобужа Острожскаго уѣзда о. Іакова Огибовскаго.

116) Квадратной формы мѣдная *иконка* съ изображеніемъ Святителя и Чудотворца *Николая*. По сторонамъ Святителя—Іисусъ Христосъ и Матерь Божія, на ушкѣ—нерукотворенный образъ; надпись: ст кии николаи. Работа очень тонкая. На лбу Святителя углубленіе, вѣроятно результатъ чьей либо кощунственной выходки.

117) Полуовальная мѣдная *иконка* съ рельефнымъ изображеніемъ Святителя и Чудотворца *Николая*. Изображеніе обыкновеннаго типа. У праваго плеча—какая-то рѣшетка. По сторонамъ надпись стъі никола. Ушко отломано и вмѣсто него просверлена дырочка надъ головой святителя. Изображеніе грубое, мѣстной работы, старинное (буква ы въ видѣ ъі).

118) Полуовальная мѣдная *иконка*, раздѣленная на двѣ части поперечною полосою. Въ верхней половинѣ Іисусъ Христосъ, посрединѣ и по обѣимъ сторонамъ—по двѣ фигуры. Надъ изображеніями надпись, оконечности которой скрыты ободкомъ: (Іо)аннъ іс хс.. маріе... Въ нижнемъ отдѣленіи—три святителя съ надписями надъ головами изображеній николаи.. анто.. (І)оаннъ. Какъ изображенія, такъ и надпись весьма сильно стерты и изъѣдены окисломъ.

119) Старинный *тѣльной крестикъ* мѣдный.

120) Такой же *крестикъ* серебрянный.

Отъ священника с. Липы Дубенскаго уѣзда о. Игнатія Павловича.

121) Мѣдный складной *энколпіонъ* XV в. на оловяной цѣпочкѣ.

Отъ священника с. Пражева Житомірскаго уѣзда о. Агапія Буйницкаго.

122) *Кадильница* серебрянная уніатская. Украшена чеканными изображеніями цвѣтовъ. Крышка имѣетъ форму колокольни; для выхода дыма продѣланы отверстія въ видѣ сердечекъ. Каждая изъ трехъ цѣпочекъ оканчивается головкою херувима, которыми прикрѣплены цѣпочки къ кадильницѣ. Весьма изящной работы.

123) Серебрянная позолоченная *корона отъ уніатской иконы* Св. Николая Чудотворца. Корона однако типа православнаго: съ крестомъ на шарѣ и выпуклыми изображеніями херувимовъ.

124) *Мирница* цинковая въ деревянномъ ящикѣ. Оба сосудца спаяны общей пластинкой и на одномъ изъ нихъ выцарапана буква **м**. Сучецъ замѣненъ обрѣзаннымъ перышкомъ.

125) *Рукоятка стариннаго меча.* Оловянная грубой работы, съ продольнымъ отверстіемъ.

126) *Обломокъ такой же рукоятки.* Обѣ вырыты крестьянами, при обработкѣ полей, въ с. Пражевѣ.

127) Литографированное католическое *изображеніе св. Антонія Подуанскаго.* Надъ головой святаго—солнце, въ видѣ человѣческаго лица и надпись: Jn sole posuit tabernaculum suum; подъ ногами—Uera effigies S. Antonii Padu. Camenec. Podol in ecclesia P.P. Francisc. miraculis clarissimi

S we/amego Podol/de AN y/ich Ten/cię FO żwowo/w ciezkiey bro/to NI

Отъ священника с. Глубочка Житомірскаго уѣзда о. Андрея Левицкаго.

129) Іерейская *фелонь* изъ домашней работы по трафарету набивнаго въ цвѣты полотна.

Отъ священника с. Уховецка Ковельскаго уѣзда о. Іоанна Михалевича.

130) Серебрянный, внутри золоченный *потиръ*. На чашѣ снаружи рѣзное изображеніе креста, съ надписью по сторонамъ:

IΣ XΣ; на пьедесталѣ: Ѕен кели надала їен м҃ пані аполонїа
ни ка
лзнѣнска до церкви ѹховицко҃* ѳеодоръ грегоровичъ цехмистръ злотникъ ковелскїи Р. Р. ахчв робивъ сен келихъ.

Отъ священника м. Олыки Ровенскаго уѣзда о. Іоанна Лисицкаго.

131) Деревянный рѣзной шестиконечный *крестъ*. Боковыя части привинчены на колкахъ; изображенія всѣ снабжены надписями. А) на лицевой сторонѣ: 1) Лазарево въскресенье. Вдали зубчатыя стѣны города; толпа народа; крышку гроба Лазарева открываютъ; Марія и Мароа припали къ ногамъ Спасителя. 2) Распятїе хво іс хсъ. Ноги Спасителя прободены двумя гвоздями; по сторонамъ—шесть фигуръ «предстоящихъ»; надпись на крестѣ: царъ славы; къ надписи приникли два херувима. 3) Цветоносне х... (часть креста отбита). Спаситель, благословляющій народъ, сидитъ на ослѣ, который наклонилъ голову къ землѣ, поѣдая ваіи; впереди раскидистая пальма съ обломанною вѣтвію, на пальмѣ—двѣ фигуры: мальчики, ломающіе ваіи. 4) гробъ христовъ. Гробъ обыкновеннаго вида запечатанъ съ кустодіею и окруженъ воинами въ островерхихъ шлемахъ. 5) ангель на камени с... Вдали—зубцы Іерусалимской стѣны; у гроба съ обѣихъ сторонъ какбы часовни; въ дверь лѣвую входятъ четыре мироносицы и у входа видна еще мужская фигура; на отваленной крышкѣ гроба сидитъ ангелъ. 6) въскрѣсение хво іс хс. Изображеніе однако соотвѣтствуетъ не этому верхнему, а скорѣе нижнему надписанію: справа толпа народа, при чемъ впереди стоящая фигура—въ вѣнцѣ; слѣва тоже толпа народа съ колѣнопреклоненною фигурою въ монашескомъ кукулѣ впереди. Посрединѣ на двухъ крестообразно, въ видѣ буквы X, сложенныхъ костяхъ стоитъ Спаситель, весь въ лучахъ сіянія и съ нимбомъ вокругъ головы. Лѣвой рукой Господь придерживаетъ крестъ, а правой что-то подаетъ колѣнопреклоненному монаху. 7) мака(рїй) гео(ргїй)—оба въ святительскихъ облаченіяхъ. 8) Тоже два святителя; правое надписаніе совершенно испорчено; слѣва — Андр(ей). Б) На оборотной сторонѣ: 1) съшествїе стаго дѹха. Апостолы, безъ огненныхъ языковъ, сидятъ амфитеатромъ, въ числѣ 18; посрединѣ, въ особой рамкѣ, какбы въ вратахъ—Богоматерь съ короною на головѣ и убрусомъ въ рукахъ. 2) Ѹспение Бого-

родици іс хс. На заднемъ планѣ—зубчатая стѣна Іерусалима съ двумя башнями; у смертнаго одра Богоматери—посрединѣ—подсвѣчникъ съ горящею свѣчею, и по сторонамъ послѣдняго—съ одной стороны, колѣнопреклоненная человѣческая фигура, съ другой стороны—ангелъ съ мечемъ; 34 фигуры окружаютъ одръ, за которымъ Спаситель въ огненномъ сіяніи держитъ на рукахъ душу Матери Своея. 3) Рождество хртово. Богоматерь лежитъ на боку, опершись о локоть, на одрѣ предъ пещерою, въ глубинѣ которой волъ и оселъ согрѣваютъ своимъ дыханіемъ повитаго въ ясляхъ Младенца; волхвы подносятъ свои дары; два пастуха спѣшатъ съ овцами къ пещерѣ; слѣва—приготовленіе къ купели Новорожденнаго. 4) въведние. Толпа народа; первосвященникъ на порогѣ храма встрѣчаетъ Пресв. Дѣву. 5) праображение хво іс хс. Два ученика пали ницъ, Петръ же опрокинулся навзничь и закрываетъ лице одеждою. Моисей и Илія стоятъ по сторонамъ Господа, на уступахъ скалъ. 6) Богоавление христов(о). Обнаженный Спаситель въ волнахъ; Св. Предтеча стоитъ подъ нависшею скалою, возложивъ руку на главу Господа; сверху изливается на Христа сіяніе; вокругъ толпа народа. 7) стъі георгие. Юноша въ нимбѣ, съ крестомъ въ рукахъ. 8) стъі иоанъ (Іоаннъ) новыі—среднихъ лѣтъ, въ плащѣ, съ нимбомъ и съ крестомъ въ рукахъ. Внизу идетъ на лицевой сторонѣ въ двѣ строки, а на оборотной—въ одну строку надписаніе: † молба раба бжіа митрополита теоктиста с... Въ числѣ іерарховъ русской церкви нѣтъ митрополита съ именемъ Ѳеоктиста и встрѣчается семь архіереевъ съ этимъ именемъ: 1) Ѳеоктистъ Еп. Черниговскій, поставленный на эту каѳедру изъ архимандритовъ Кіевопечерскаго монастыря 13 января 1113 года и скончавшійся 6 августа 1123 г. 2) Св. Ѳеоктистъ Архіеп. Новгородскій, поставленный 29 іюня 1300 г. изъ игуменовъ Новгородскаго Благовѣщенскаго монастыря и въ декабрѣ 1308 года оставившій архіерейство для монашескаго уединенія. 3) Ѳеоктистъ Еп. Рязанскій, вступившій на каѳедру въ 1305 г. и скончавшійся въ 1389 г. 4) Ѳеоктистъ Архіеп. Тверскій, поставленный въ январѣ 1603 г. изъ игуменовъ Болдинскаго Троицкаго монастыря и скончавшійся въ 1609 г. 5) Ѳеоктистъ Еп. Смоленскій, извѣстный также подъ именемъ Ѳеофилакта и упоминаемый подъ 1356 г. 6) Ѳеоктистъ Могульскій Архіеп. Бѣлгородскій—съ 9 февраля 1787 г. по 29 апрѣля 1818 г. 7) Ѳеоктистъ, нынѣшній Архіеп. Рязанскій. Ни къ одному изъ перечисленныхъ архіереевъ титло митрополита не можетъ относиться, кромѣ развѣ св. Ѳеоктиста, Архіеп. Новгородскаго, въ

виду привиллегированнаго положенія Новгородской каѳедры въ древней Руси. Но извѣстно, что архіепископы Новгородскіе не стремились къ этому титулу, довольствуясь титуломъ владыкъ, да и подобное предположеніе не можетъ относиться къ св. владыкѣ, оставившемъ мірскую славу для монашеской жизни. Не можетъ буква С указывать и на Ѳеоктиста Смоленскаго, хотя о личности послѣдняго почти ничего не извѣстно. Титулъ митрополита въ древней Руси слишкомъ много значилъ, чтобы кто либо осмѣлился присвоить его себѣ хотя бы частнымъ образомъ. Палеографическія данныя заставляютъ отнести крестъ ко времени не позже XV в. Слѣдовательно, крестъ могъ принадлежать только какому либо изъ южно-славянскихъ митрополитовъ и въ такомъ случаѣ, на основаніи тѣхъ же данныхъ, крестъ можно отнести и къ болѣе глубокой древности. На это наводитъ и начертаніе имени митрополита черезъ букву Т въ началѣ имени, неупотребительное на Руси, которое, при нашемъ предположеніи, можно объяснить или греческимъ, или латинскимъ вліяніемъ.

Отъ священника м. Маціова Ковельскаго уѣзда о. Арсенія Львовича.

132) Умывальное церковное *блюдо* изъ желтой мѣди, съ рельефнымъ изображеніемъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы. На застланномъ ковромъ полу стоитъ на колѣняхъ предъ аналоемъ Пресв. Дѣва и за ней, также въ колѣнопреклоненной позѣ Арх. Гавріилъ, съ увѣнчаннымъ крестомъ скипетромъ въ рукахъ. Въ сторонѣ стоитъ горшокъ съ цвѣтами; горшокъ—съ ушками. На главу Пресв. Дѣвы сходитъ Духъ Св. въ видѣ голубя. Изображеніе окружено чеканенною надписью, сдѣланною или крайне вычурною кругловато-остроугольною вязью, или глаголицею; но надпись настолько стерта, что нельзя различить ни одной буквы цѣликомъ. Далѣе по дну и краямъ блюда идетъ виньетка, состоящая изъ однообразныхъ изогнутыхъ листиковъ, въ перемежку съ звѣздочками и точками. Блюдо было окрашено красною краскою.

Отъ священника м. Троянова Житомірскаго уѣзда о. Іакова Радецкаго.

133) *Гравировальная мѣдная доска,* съ изображеніемъ іезуитскаго святаго Алоизія Гонзаги.

134) Такая же *доска* съ изображеніемъ статуи Св. Ап. Петра. Подпись: Uera effigies Principis Apostolorum statuae ex

Arefusae, quae in Sacrosancta Uaticana basilika, a dextris confessionis S.S. Apostolorum visitur, miraculis corruscans, magna in dies populi verneratione colitur ac summa cum verneratione pes ejus exosculatur.

135) Такая же маленькая *дощечка,* съ изображеніемъ какого-то католическаго святаго.

Отъ отставнаго капитана Л. Герхщеневскаго

(пріобрѣтено покупкою).

136) Кипарисная рѣзная дощечка, представлявшая вѣроятно *окладъ молитвослова.* Вверху—Богъ Отецъ, ниже—солнце, въ видѣ человѣческаго лица въ сіяніи и луна, въ видѣ серпа, окруженнаго звѣздами. Подпись: твой есть день и твоя есть нощь. Внизу, въ центрѣ круга—Всевидящее Око, окруженное сумволическими аттрибутами временъ года: виноградный гроздъ (осень), вѣтка, лишенная листьевъ (зима), вѣтка съ молодою зеленью (весна) и снопъ (лѣто). По периферіи того же круга полумѣсяцы, съ славянскими надписаніями названій мѣсяцевъ и съ изображеніями знаковъ зодіака внутри ихъ. Далѣе слѣдуетъ круговая надпись: благословиши вѣнецъ лѣта благости твоея и поля твоя исполнятся тука. Все изображеніе окружено оваломъ, по которому идетъ надпись: Бгъ нашъ на небеси и на земли вся елика восхотѣ сотвори. нбо нбсе Гдви землю же даде сыномомъ чело(вѣческимъ). Рѣзьба очень тонкая и отчетливая; выпуклыя части изображеній и каемка были покрыты позолотой, нынѣ стершейся.

Отъ Овручскаго соборнаго протоіерея о. Димитрія Комисаржевскаго.

137) Серебрянная низкопробная *привѣска* къ иконѣ, въ видѣ звѣзды.

Отъ священника с. Пражева Житомірскаго уѣзда о. Агапія Буйницкаго.

138) Разбитый неолитическій *каменный молотокъ* изъ красноватаго гранита.

139) *Каменное долото* изъ мѣстнаго сѣраго гранита.

140) *Грузило* изъ песчанника.

Всѣ эти вещи, памятники каменнаго вѣка, найдены на поляхъ с. Пражева, при обработкѣ земли крестьянами.

Отъ Волынскаго Губернатора С. П. Суходольскаго.

141) *Березовая кость допотопнаго животнаго.* Найдена на берегахъ р. Тетерева.

142) Старинная *пушка.* Найдена тамъ же.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Краткая историческая замѣтка о селѣ Зиновинцахъ, Литинскаго уѣзда, Подольской губерніи, о чудотворной иконѣ Богоматери, находящейся тамъ въ Іоанно-Богословской церкви и, о родѣ Стрѣльбицкихъ.

Село Зиновинцы, Литинскаго уѣзда, Подольской губерніи принадлежитъ къ числу сравнительно давнихъ поселеній Подоліи. Оно первоначально носило наименованіе Зиноховцы (Zinochowcze) и еще въ первой половинѣ XVI столѣтія входило въ составъ Хмѣльникскаго староства воеводства Подольскаго, въ числѣ главныхъ восьми селеній. Въ люстраціи 1564 г., найденной въ архивѣ бывшей Хмѣльникской городской думы, о Зиновинцахъ упоминается, какъ о вполнѣ организованномъ поселеніи, съ котораго уже получалась опредѣленная дань въ пользу королевской казны. Вотъ что свидѣтельствуетъ люстрація 1564 г. по этому предмету. С. Зиновинцы, по распоряженію старосты Хмѣльникскаго пана Струся [1]), находились въ то время въ пользованіи его подстаросты, пана Бржезинскаго, и состояли изъ десяти осѣдлыхъ семействъ. Изъ числа этихъ жителей, семь было тяглыхъ, которые уплачивали въ казну чиншъ ежегодно, каждый по 10 грошей и по 6 мѣръ овса, а трое—свободныхъ (на 3 года) людей, которые уплачивали только одинъ подымный налогъ по два гроша въ годъ. Кромѣ того, жители села Зиновинецъ, по той же люстраціи, обязаны были отдавать въ распоряженіе старосты пчелинную десятину, и, подобно жителямъ с. Виниковецъ, двадцатаго барана и двадцатаго борова (wieprsza), если бы недостаточно было корма въ лѣсу, а при достаткѣ корма десятаго. Только одинъ сельскій прудикъ (stawek mały) находился въ общемъ пользованіи и, повидимому,

---

[1]) Струсь, о которомъ здѣсь говорится, носилъ имя Станиславъ. Какъ предки, такъ и потомки его носили титулъ старосты, между прочимъ, Хмѣльникскаго. Въ первой половинѣ XVII столѣтія родъ Струсей прекратился. (См. Herbarz Polski Niesieckego, Lipsk 1841, т. VII, стр. 538—539.

безплатно, потому что не былъ обложенъ денежнымъ сборомъ, какъ въ селахъ Ивчи и Винниковцахъ. Изъ свидѣтельства той же люстраціи видно, что при селѣ Зиновинцахъ въ то время находился небольшой экономическій дворъ (folwarczek), въ которомъ состояло королевскаго дохода: двадцать одна копна ржи, десять копенъ пшеницы, пятнадцать возовъ сѣна. Вотъ всѣ свѣдѣнія, какія только можно было извлечь о с Зиновинцахъ изъ люстраціи 1564 г. [1]).

Когда именно былъ построенъ въ с. Зиновинцахъ первый православный храмъ,— свѣдѣній не имѣется. Во всякомъ случаѣ, трудно предполагать, чтобы такой храмъ могъ существовать въ то время, когда говорится о Зиновинцахъ въ люстраціи 1564 г. По всей вѣроятности, малочисленное населеніе его было приписано къ какому нибудь болѣе обширному и многолюдному селу. Такое предположеніе можетъ быть основано на тѣхъ именно данныхъ, что православное духовенство не только не пользовалось покровительствомъ польскихъ «властителей», но даже, подобно торговцамъ и промышленникамъ, облагалось чиншемъ. Такъ, люстрація 1564 г. застаетъ въ г. Хмѣльникѣ пять православныхъ священниковъ, изъ которыхъ четверо обложены ежегоднымъ чиншемъ по 30 грошей. Только священникъ замковой церкви освобождался отъ всякой платы въ королевскую казну [2]). По этому, если бы православный храмъ сущесвовалъ въ с. Зиновинцахъ въ описываемое время, то настоятель его точно такъ же былъ бы обложенъ чиншемъ. какъ и священники г. Хмѣльника. Кромѣ люстраціи 1564 г, въ архивѣ бывшей Хмѣльникской городской думы сохранилось еще двѣ люстраціи или ревизіи 1764 и 1789 гг Изъ этихъ документовъ хотя и видно, что число селеній Хмѣльникскаго староства постепенно увеличивалось, тѣмъ не менѣе увеличилось и число польскихъ землевладѣльцевъ въ этомъ староствѣ, и, въ силу этого, постепенно измѣнялись и географическія его границы. Такимъ образомъ ни въ люстраціи 1764 г., ни въ люстраціи

---

[1]) Z ksiązki originalney Rewizyi Woewodstwa Podolskiego roku 1564 w Archiwum skarbu koronnego znaydującey się,—wypisano y copitim wydano.

Примѣч. Люстрація Хмѣльницкаго старосты 1563 г. издана въ II т. VII ч. «Архива Ю.-З. Россіи» и содержаніе ея тождественно съ вышеизложеннымъ; с. Зиновинцы названы такъ: «Zwinohowce» (стр. 150)—Е. С.

[2]) Тамъ же.

1789 г. вовсе не упоминается о селѣ Зиновинцахъ [1]). Вѣроятно, это село было включено въ какое нибудь ближайшее староство еще ранѣе 1764 г. По частнымъ свѣдѣніямъ, с. Зиновинцы съ 1764 г. вошло въ составъ Думанецкаго староства [2]).

Въ XVII столѣтіи въ с. Зиновинцахъ былъ уже храмъ и при немъ причтъ изъ священника и псаломщика. Это доказывается надписью, сдѣланною священникомъ с. Зиновинецъ на служебникѣ Львовской печати. Богослужебныя книги получались изъ Львова. Унія въ с. Зиновинцахъ была уже въ 1 полов. XVIII столѣтія, а православіе возстановлено въ концѣ этого столѣтія. На мѣсто старой церкви построенъ новый храмъ, во имя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, въ 1795 г. Иконы въ иконостасѣ этой церкви и въ разныхъ мѣстахъ на стѣнахъ поставлены большею частію новыя, хотя можно найти и нѣсколько старыхъ. Къ старымъ относится икона Божіей Матери Одигитріи въ алтарѣ, обложенная древнею сребропозлащенною ризою съ вѣнцами. На жертвенникѣ новой церкви утверждена подъ балдахиномъ мѣстночтимая благодатная икона Богоматери, особеннаго вида, какого въ числѣ извѣстныхъ чудотворныхъ иконъ Богоматери нѣтъ. Богомладенецъ на иконѣ сидитъ на лѣвой рукѣ Богоматери; обѣ руки Богомладенца положены на лѣвое плечо Богоматери; правая ладонь положена на лѣвую, голова лежитъ на плечѣ и смотритъ прямо внѣ; глава Богоматери склонилась къ главѣ Богомладенца, а правая Ея рука простерта къ плечу и рукѣ Спасителя: къ этой рукѣ направлены опущенные и полуоткрытые глаза Богоматери. Икона написана на холстѣ, въ кругѣ, подобно Жировицкой иконѣ Богоматери. Какъ сообщали первоначальные владѣтели этого образа, онъ написанъ благочестивымъ православнымъ священникомъ въ прошломъ столѣтіи для благочестиваго семейства села Кожухова. Икона пожертвована въ Зиновинскую церковь по слѣдующему случаю. Въ концѣ прошлаго столѣтія заболѣла жена жителя села Кожухова, въ домѣ котораго имѣлась эта святыня. Кто онъ былъ и какъ назывался,—неизвѣстно. Для исповѣди и причащенія жены его былъ приглашенъ священникъ с. Зиновинецъ. Послѣ исповѣди больная сказала, что она и мужъ желаютъ пожертвовать икону Богоматери въ Зиновинскую церковь, при чемъ заявила, что по ночамъ отъ иконы бываетъ сіяніе и что по этому они считаютъ не приличнымъ

---

[1]) Люстрація 1764 и 1789 г. (архивъ Хмѣльницкой гор. управы).

[2]) Сообщено лѣсничимъ Кривицкимъ.

держать такую святыню въ своемъ домѣ. Священникъ Зиновинскій сказалъ, что на жертвенникѣ новой Зиновинской церкви нѣтъ иконы, и потому онъ радъ такому пожертвованію. Св. икона была привезена изъ Кожухова и поставлена на жертвенникѣ, гдѣ и теперь стоитъ подъ навѣсомъ, украшеннымъ деревянною раскрашенною большою короною. О такомъ происхожденіи и пожертвованіи св. иконы свидѣтельствовалъ устно всѣмъ Зиновинскій священникъ Николай Шайдевичъ, равно и о происходившемъ въ храмѣ не разъ сіяніи отъ иконы Божественнаго свѣта, по ночамъ, когда въ церкви не происходило никакого богослуженія и самый храмъ былъ запертъ. Сіяніе отъ св. иконы видѣли не только отдѣльныя личности, но и все населеніе села Зиновинецъ. Однажды ночью весь народъ сошелся смотрѣть это преславное чудо. Потому всѣ, прибѣгавшие съ молитвою къ Богоматери, прославлявшейся въ Ея иконѣ, получали исцѣленія въ разныхъ тяжкихъ болѣзняхъ.

Поразительное чудо исцѣленія произошло, между прочимъ, и надъ больнымъ сыномъ священника с. Зиновинецъ Константина Өеодоровича Стрѣльбицкаго — Даніиломъ.

Весьма древній и изстари православный родъ Стрѣльбицкихъ жилъ сначала въ Червонной Руси и владѣлъ большими помѣстьями, оставивъ нѣкоторымъ изъ нихъ и свое имя. Еще и теперь въ Галиціи, въ Старомѣстскомъ уѣздѣ, Перемышльской епархіи, есть село Стрѣльбичи съ полуторатысячнымъ почти населеніемъ. Какъ далеко вглубь древности восходитъ родъ Стрѣльбицкихъ, за неимѣніемъ документальныхъ данныхъ, сказать трудно. Несомнѣнно однако, что представители его занимали весьма видное положеніе среди своихъ соотчичей еще до уніи, введенной въ Галиціи, какъ извѣстно, гораздо позже, чѣмъ въ западной Россіи (1699 г.). Когда же, по мѣрѣ роста и утвержденія уніи, вытѣснялось и уничтожалось православіе, члены рода Стрѣльбицкихъ, ревностно защищая послѣднее, чтобы ближе стать къ народу и дѣйственнѣе вліять на него въ духѣ православія, приняли священство. Дѣятельность ихъ, какъ пастырей церкви, была настолько велика, что священники Стрѣльбицкіе сдѣлались весьма опасными врагами поборниковъ латинства. Послѣдніе, чтобы прекратить вліяніе Стрѣльбицкихъ на уніатовъ въ духѣ православія, пользуясь сильной поддержкой польскаго правительства, начали свои преслѣдованія противъ нихъ. И чѣмъ сильнѣе сказывалось это вліяніе, тѣмъ систематичнѣе велись преслѣдованія. Дѣло, наконецъ, приняло такіе размѣры, что у Стрѣльбицкихъ отняты (конфискованы) были ихъ помѣстья и

сами они, подъ давленіемъ латино-польскаго гнета, принуждены были искать другой родины.

Такимъ образомъ, въ концѣ XVIII столѣтія изъ Подгорья, преслѣдуемые за православіе, Стрѣльбицкіе переходятъ въ Подолье (Подольскую губернію) Во главѣ ихъ былъ священникъ Ѳеодоръ Іосифовичъ Стрѣльбицкій, получившій образованіе въ Львовской коллегіи. Гдѣ жилъ и какое мѣсто занялъ на новой родинѣ Ѳеодоръ Стрѣльбицкій,—неизвѣстно. Извѣстно только, что сынъ его Іосифъ Ѳеодоровичъ былъ священникомъ въ с. Редчинцахъ, Литинскаго уѣзда. Въ родѣ Стрѣльбицкихъ сохранилось преданіе, что священникъ Іосифъ Стрѣльбицкій, пользовавшійся извѣстностью богатаго человѣка, былъ мучимъ разбойниками, требовавшими отъ него денегъ. Такъ какъ, при переходѣ въ Подоль, Стрѣльбицкіе не успѣли захватить съ собою родовыхъ документовъ, то священникъ Іосифъ Стрѣльбицкій возбудилъ о возстановленіи своихъ родовыхъ правъ ходатайство предъ дворянствомъ Подольской губерніи. Ходатайство (въ Komissyi Legitimacyjney) было уважено и, въ силу 92 пункта Высочайше дарованной дворянству въ 1785 г. привиллегіи, а также согласно Высочайшему указу 1801 г., Іосифъ Стрѣльбицкій и родъ его въ 1803 г. признаны дворянами первой степени и фамилія ихъ внесена въ первую часть дворянской родословной книги Подольской губерніи. Дипломъ на дворянство хранится у протоіерея Хрисанѳа Стрѣльбицкаго. Дипломъ этотъ напечатанъ на польскомъ языкѣ, на пергаментѣ. На этомъ дипломѣ вверху каймы (бурдюра) напечатанъ двухглавый орелъ возглавленный буквой А. (Александръ Первый). Въ срединѣ орла гербъ Подольской губерніи: каменная крѣпостная башня съ каменной оградой, на шеѣ орла виситъ цѣпь, вдоль каймы и на цѣпи гербы уѣздовъ Подольской губерніи: по правую сторону орла—Ушицкаго, Проскуровскаго, Брацлавскаго, Могилевскаго, Ямпольскаго и Ольгопольскаго, съ лѣвой стороны—уѣздовъ Каменецкаго, Лядыческаго (Летичевскаго), Литинскаго, Винницкаго, Гайсинскаго и Балтскаго.

Внизу диплома—гербъ: подкова, въ срединѣ крестъ, вокругъ военныя принадлежности: пушки, знамена, мечи, трубы; на верху ястребъ, смотрящій на подкову съ крестомъ. Печать сургучная виситъ въ мѣдномъ чехлѣ.

У священника Іосифа Стрѣльбицкаго было четыре сына: Константинъ, Калиникъ, Григорій и Андроникъ. Первый изъ нихъ женился на дочери священника села Зиновинецъ Маріи Николаевнѣ Шайдевичъ и, какъ это было прежде въ обычаѣ,

занялъ по смерти тестя его мѣсто (1820 г.) и былъ священникомъ того же села. Зиновинцы и въ настоящее время нельзя назвать богатымъ приходомъ, а въ ту пору, когда въ нихъ священствовалъ о. Константинъ Стрѣльбицкій, село это представляло нѣсколько десятковъ убогихъ избушекъ съ такими же, какъ и сами онѣ, убогими хозяевами. Недостатки прихожанъ отражались и на жизни ихъ пастыря: бѣдно жилось отцу Константину, выбивавшемуся изъ силъ, чтобы поднять общее благосостояніе прихода. Но бѣдность стала еще чувствительнѣе, когда семья о. Константина увеличилась. Первымъ родился сынъ Даніилъ (17 декабря 1823 г.). Къ довершенію горестнаго положенія родителей, совершенно здоровый мальчикъ на пятомъ году жизни пораженъ былъ параличемъ правой руки и ноги и при этомъ онѣмѣлъ. Дѣло было такъ: заботясь, чтобы дѣти ходили въ храмъ на всѣ службы, священникъ Константинъ Стрѣльбицкій на новый годъ велѣлъ пятилѣтнему сыну Даніилу идти на всенощную, когда въ деревянномъ храмѣ было весьма холодно. Холодъ былъ такъ силенъ, что Даніилъ получилъ параличъ: у него омертвѣла правая нога и правая рука и отнялся языкъ. Въ такой болѣзни, что ни употребляли родители для излеченія его, ничто не помогало.

Видя безполезность леченія, родитель Даніила, той же зимы, обернулъ сына въ пуховикъ и положилъ въ олтарѣ предъ чудотворною иконою Богоматери, а самъ сталъ совершать литургію о его здравіи. По окончаніи литургіи и потребленіи св. Таинъ на жертвенникѣ, онъ мокрою отъ чаши губою отеръ ликъ Богоматери и затѣмъ тою же губою отеръ лице больнаго сына Даніила и, обратясь къ св. иконѣ Богоматери, сказалъ: «Матерь Божія! исцѣли моего сына. Если онъ выздоровѣетъ, то я отдаю его Тебѣ на службу». Затѣмъ ребенокъ отнесенъ былъ домой, гдѣ вечеромъ, къ удивленію всѣхъ, попросилъ ѣсть и пить, а когда развернули пуховикъ, онъ сталъ на ноги и началъ двигать больной рукой и ногой, и вскорѣ совершенно выздоровѣлъ. Совершившееся надъ младенцемъ чудо произвело сильное впечатлѣніе не только на родителей, но и на прихожанъ, знавшихъ неизлѣчимую болѣзнь малолѣтняго сына ихъ пастыря. Старожилы села Зиновинецъ и до сихъ поръ не могутъ говорить объ этомъ знаменательномъ фактѣ безъ слезъ. Но чудное исцѣленіе болѣе всего отпечатлѣлось на маленькомъ Даніилѣ, жизнь котораго съ этихъ поръ мало-по-малу принимала какой-то особенный складъ и направленіе. Ни дѣтскія игры братьевъ (ихъ было уже два — Іоаннъ и Димитрій), ни рѣзвость сверстни-

ковъ,—ничто не дѣйствовало на сосредоточеннаго, всегда задумчиваго и искавшаго уединенія Даніила. Такое настроеніе мальчика не могло, конечно, пройти не замѣченнымъ для родителей, и особенно для матери. Но характеръ мальчика обыкновенно объясняли слѣдствіемъ болѣзни, при чемъ утверждали, что со временемъ это пройдетъ само собой. Такъ протекло время дѣтства Даніила Стрѣльбицкаго, душой котораго болѣе всего овладѣла мысль о храмѣ, иконѣ Божіей Матери и исцѣленіи, полученномъ имъ предъ этой иконой.

Впрочемъ объ обѣтѣ, данномъ Пречистой Дѣвѣ Богородицѣ о немъ его родителемъ, Даніилъ не зналъ до окончанія Семинаріи. Научившись грамотѣ, Даніилъ любилъ часто читать молитвы, акаѳисты и псалтирь. Послѣ домашняго обученія, на 12 году, Даніилъ поступилъ въ Каменецкое духовное училище съ братомъ своимъ Іоанномъ. Въ послѣдній годъ, впрочемъ, онъ былъ принятъ на казенное содержаніе и учился въ Приворотьѣ, а оттуда поступилъ въ Подольскую Семинарію. Во время обученія въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ и въ Подольской Семинаріи, при возвращеніи въ Зиновинцы на праздники и лѣтнія каникулы, первой мыслію Даніила при въѣздѣ въ село, была мысль о молитвѣ Богоматери. При отъѣздѣ изъ дома въ школу, родители всегда провожали дѣтей молитвою Богоматери и пѣніемъ тропаря: *Подаждь утѣшеніе рабомъ Твоимъ,* и съ такимъ напутствіемъ всѣ дѣти священника Константина Стрѣльбицкаго отправлялись въ училище. Такое, растворяемое молитвою свиданіе и прощаніе съ роднымъ кровомъ и родителями, строго религіозный складъ жизни послѣднихъ, привычка съ младенческихъ почти лѣтъ дѣтей о. Константина къ церковности—все это, по особому смотрѣнію Божію, развило въ отрокѣ Даніилѣ паломничество къ св. мѣстамъ, явившееся еще въ этотъ періодъ его жизни. Въ одно время, находясь, по болѣзни, въ домѣ родителей, которые тогда жили въ с. Великой-Мочулкѣ и Лозоватой, онъ два раза посѣщалъ монастырь Бершадскій и два раза былъ въ г. Балтѣ у славившагося въ 40 годахъ святостію жизни и особымъ благочестіемъ настоятеля тамошней Николаевской церкви, священника Ѳеодосія Левицкаго, который съ любовію его принималъ, исповѣдывалъ и благословлялъ. Когда родитель Даніила снова занялъ приходъ с. Зиновинецъ, послѣдній, будучи въ среднемъ отдѣленіи семинаріи, во время вакацій, пѣшкомъ ходилъ съ родителемъ въ Кіевъ на поклоненіе св. мѣстамъ этого города, а въ богословскомъ классѣ тоже посѣтилъ этотъ городъ съ своимъ това-

рищемъ по Семинаріи, нынѣ священникомъ, Михневичемъ. Въ третій разъ, по окончаніи курса Подольской Семинаріи въ 1847 году, Даніилъ пошелъ въ Кіевъ и остался въ Лаврѣ послушникомъ при крестовой митрополичьей церкви. Въ это время въ той церкви ежедневно совершалъ Богослуженіе знаменитый святостію жизни и прозорливостію іеросхимонахъ Парѳеній. Даніилъ поступилъ въ Лавру какъ для того, чтобы получить начало монашеской жизни въ Кіевской Лаврѣ, такъ и для того, чтобы подготовиться къ поступленію въ Кіевскую академію для продолженія ученія. Но ни о монашествѣ, ни о намѣреніи поступить въ академію онъ не объявлялъ своимъ родителямъ. Пробывъ въ Кіевской Лаврѣ послушникомъ, съ сентября 1847 до апрѣля 1848 года, Даніилъ возвратился къ родителямъ, въ село Зиновинцы, и объявилъ имъ о своемъ намѣреніи поступить въ монашество. Родитель сперва не соглашался на это, не будучи увѣренъ въ искренности его намѣренія; но потомъ, когда убѣдился въ непреклонномъ желаніи Даніила идти по избранному пути, далъ ему на это свое благословеніе. При этомъ онъ объявилъ Даніилу о прежде данномъ обѣтѣ о немъ предъ св. иконою Богоматери. Благословила Даніила въ монашество и мать, причемъ сказала: «если пойдешь въ монахи, будешь архіереемъ». Оправившись отъ нездоровья, которое чувствовалось еще въ Лаврѣ, Даніилъ вмѣстѣ съ братіями, которые учились въ Каменецъ-Подольскѣ, прибылъ въ этотъ городъ и поступилъ въ число послушниковъ Свято-Троицкаго первокласснаго монастыря. Въ это время настоятельствовалъ въ монастырѣ Ректоръ Подольской Семинаріи Архимандритъ Іоасафъ, мужъ ученый и благочестивый. Онъ, узнавши день рожденія Даніила, рѣшилъ постричь его въ монашество 17 декабря и дать ему имя Модеста, святаго Архіепископа Іерусалимскаго, празднуемаго 18 декабря. Такъ и сдѣлано. Даніилъ постриженъ былъ въ монашество 17 декабря 1848 г., въ теплой монастырской церкви преподобныхъ отецъ Антонія и Ѳеодосія Печерскихъ. Новый монахъ Модестъ утѣшался тѣмъ, между прочимъ, что онъ принялъ монашество въ церкви св. Антонія и Ѳеодосія Печерскихъ. Воспріемнымъ его отцемъ былъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Мелетій. 30 января 1849 года, въ день трехъ святителей, монахъ Модестъ Преосвященнымъ Елпидифоромъ, Епископомъ Подольскимъ, посвященъ въ іеродіакона, а 2 февраля того же года, на Срѣтеніе Господне— въ іеромонаха.

Подготовившись къ поступленію въ Академію, іеромонахъ Модестъ отправился въ Кіевъ въ августѣ того же 1849 года. Но представляя себѣ, какому строгому испытанію должны подвергатся желающіе учиться въ Академіи, тревожился мыслію, не лучше ли не поступать въ этотъ разсадникъ духовной науки, а вмѣсто этого просить о принятіи въ Лавру. Для разрѣшенія сего недоумѣнія, іеромонахъ Модестъ счелъ нужнымъ явиться къ Кіевскому Митрополиту Филарету и просить у него совѣта и благословенія. Въ ночь предъ этимъ онъ увидѣлъ такой сонъ: представилось ему, что онъ умираетъ и возносится на воздухъ, благословляя; но въ тоже время страхъ его объялъ, и онъ слышитъ голосъ: «чего же ты боишься? ты умираешь въ Лаврѣ». На другой день, послѣ этого сна, іеромонахъ Модестъ явился къ Митрополиту, жившему тогда въ Голосѣевѣ, высказалъ ему свое недоумѣніе и просилъ совѣта и благословенія. Блаженной памяти Митрополитъ Филаретъ сказалъ: «Лавра не уйдетъ, поступай ка въ Академію». Получивъ благословеніе, іеромонахъ Модестъ явился къ Ректору Академіи Архимандриту Димитрію, сказалъ ему о благословеніи Митрополита и подалъ прошеніе о допущеніи къ экзамену. Экзаменъ онъ сдалъ хорошо, удовлетворительно написалъ сочиненіе на тему: «Если Христосъ истребилъ смерть, то почему люди умираютъ», и былъ принятъ въ Академію, кажется, 25 студентомъ.

Во время обученія въ Академіи іеромонахъ Модестъ, кромѣ совершенія по праздникамъ Богослуженія, любилъ часто посѣщать Лавру и пещеры преподобныхъ отецъ. Въ праздники, по временамъ, онъ участвовалъ въ Богослуженіи съ знаменитымъ по святой жизни іеромонахомъ Парѳеніемъ. Послѣдній въ зимнее время жилъ на ближнихъ пещерахъ и совершалъ въ 6 часовъ утра Литургію въ церкви преподобнаго Антонія; іеромонахъ Модестъ, кромѣ того, познакомился съ своими земляками: іеромонахомъ Тихономъ и съ послушникомъ Игнатіемъ. Оба они изъ особаго расположенія къ о. Модесту подарили ему крестъ съ частицею животворящаго древа, который тотъ всегда носилъ на себѣ. Но разъ, 7 января, отправившись изъ Академіи въ Лавру на поклоненіе св. мощамъ, о. Модестъ потерялъ этотъ крестъ, потому что носилъ его на тонкой ленточкѣ, которая перервалась. Много безпокойствъ причинила эта потеря іеромонаху Модесту. Онъ усердно по ночамъ молился и просилъ Ангела Хранителя о возвращеніи креста, и вотъ что послѣдовало по молитвѣ. Іеромонахъ Модестъ объявилъ о потерѣ креста нищимъ, сидѣвшимъ у воротъ Лавры. Солдатъ, нашед-

шій крестъ, прямо обратился къ тому нищему, который слыхалъ это, съ вопросомъ: не потерялъ ли кто изъ монаховъ креста. Тогда нищій сказалъ: «иди въ Братскій монастырь, тамъ найдешь іеромонаха, который потерялъ крестъ». Солдатъ, пришедши въ Братскій монастырь, встрѣтилъ того самаго послушника Игнатія, который съ о. Тихономъ подарилъ крестъ и который, живя въ Братскомъ монастырѣ, зналъ объ этой потерѣ. Тогда означенный послушникъ привелъ солдата къ іеромонаху Модесту и онъ съ нимъ отправился въ казармы крѣпости, на другой сторонѣ Лавры, и увидѣлъ крестъ висящимъ у иконъ, предъ коими горѣла лампада. Солдатъ говорилъ, что онъ подъ какимъ-то страхомъ не рѣшался продавать креста, а захотѣлъ отыскать потерявшаго и отдать его ему. Этотъ крестъ сопровождалъ о. Модеста во всѣхъ мѣстахъ службы и только въ Нижнемъ, по несчастному случаю, сгорѣлъ.

Во время академическаго воспитанія, 12 октября 1850 года, умерла мать іеромонаха Модеста и погребена на кладбищѣ села Зиновинецъ возлѣ могилъ своего отца, священника Николая Шайдевича, матери Маріи и сестры своей Ирины, бывшей сперва въ замужествѣ за священчикомъ Кондратомъ Пилинымъ, а послѣ его смерти, за псаломщикомъ с. Зиновинецъ Андреемъ Гловацкимъ. Іеромонахъ Модестъ усердно молился о упокоеніи матери Маріи. Овдовѣвшій родитель его, чрезъ нѣкоторое время, рѣшился пойти въ монашество и былъ постриженъ въ Шаргородскомъ монастырѣ съ именемъ Карпа.

Между тѣмъ іеромонахъ Модестъ, будучи во время каникулъ на родинѣ, испросилъ у Преосвященнаго Евсевія, Епископа Подольскаго, разрѣшеніе взять чудотворную Зиновинскую икону въ Кіевъ для снятія копіи. Получивши такое разрѣшеніе, онъ, съ благословенія родителя, повезъ икону въ Кіевъ и отдалъ для снятія копіи іеромонаху Кіево-Печерской Лавры, о. Дезидерію, отличному и благочестивому живописцу. О. Дезидерій съ молитвою снялъ копію для о. Модеста, а подлинная обратно возвращена послѣднимъ лично и поставлена на свое мѣсто въ с. Зиновинцахъ.

При окончаніи академіи, въ 1853 г., курсовое сочиненіе іеромонахъ Модестъ написалъ: *«О церковномъ Октоихѣ»*, и удостоенъ степени старшаго кандидата съ правомъ на полученіе магистерской степени по представленіи новаго сочиненія. Новое сочиненіе на степень магистра написано было имъ подъ заглавіемъ *Св. Григорій Палама, Митрополитъ Солунскій.*

За это сочиненіе въ мартѣ 1859 г. онъ утвержденъ въ степени магистра богословія.

Въ 1854 году іеромонахъ Модестъ назначенъ былъ Смотрителемъ Слуцкаго училища. Это назначеніе было для него полезно въ томъ отношеніи, что дало ему возможность написать сочиненіе о св. Григоріи Паламѣ. Предъ отправленіемъ на Смотрительскую должность въ Слуцкъ, Минской губерніи, іеромонахъ Модестъ пришелъ за полученіемъ благословенія къ знаменитому и святому подвижнику, іеросхимонаху о. Пароенію. Послѣдній, сдѣлавъ ему наставленіе жить по-монашески, предсказалъ имѣющія случиться съ нимъ искушенія и, по его просьбѣ, далъ ему въ благословеніе свою мантію. Эту мантію съ копіею чудотворной иконы Зиновинской о. Модестъ имѣлъ у себя, какъ святыню, во всѣхъ мѣстахъ службы. Къ сожалѣнію, мантія, въ бытность о. Модеста Епископомъ Екатеринбургскимъ, потерялась. Предсказанія о. Пароенія сбылись въ Слуцкѣ. О. Модестъ послѣ написанія сочиненія о Паламѣ, сильно и смертельно заболѣлъ въ Слуцкѣ. И только молитвами Архистратига Михаила, свят. Митрофана Воронежскаго и препод. отецъ печерскихъ и молитвами уже скончавшагося о. Пароенія, избавленъ былъ отъ болѣзни и смерти, и послѣ четырехлѣтняго служенія въ Слуцкѣ уже въ санѣ игумена, переведенъ 1858 г. Смотрителемъ въ Кіево-Подольское училище. Въ санъ игумена онъ былъ посвященъ Минскимъ Архіепископомъ Михаиломъ 25 декабря 1856 г. Въ Кіевѣ игуменъ Модестъ совершенно выздоровѣлъ отъ болѣзни. Въ благодарность преподобнымъ печерскимъ отцамъ за исцѣленіе, онъ написалъ: *Краткое сказаніе о преподобныхъ отцахъ дальнихъ пещеръ*. Въ 1860 г. назначенъ былъ Инспекторомъ Минской духовной Семинаріи, а въ 1862 г., по опредѣленію Св. Сvнода, отъ 3 апрѣля, въ день Пятидесятницы, тѣмъ же Аріепископомъ Михаиломъ возведенъ въ санъ Архимандрита. По желанію Виленскаго Митрополита Іосифа Сѣмашко, Архимандритъ Модестъ былъ переведенъ, въ 1863 г., въ Виленскую духовную семинарію на должность инспектора. Въ это время было повстаніе поляковъ. Служеніе на должности инспектора было трудно, но оно облегчалось помощію великихъ чудотворцевъ св. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія. По случившемуся нездоровью, архимандритъ Модестъ просилъ митрополита Исидора ходатайствовать о перемѣщеніи въ другое мѣсто, и въ 1866 году онъ былъ перемѣщенъ на инспекторскую должность въ Черниговскую семинарію. Добродѣтельный и благочестивый Архіепископъ Черниговскій Варлаамъ былъ весьма благожелателенъ къ о. Модесту.

Въ 1868 г. Архимандритъ Модестъ назначенъ былъ ректоромъ Иркутской семинаріи. Назначеніе въ столь отдаленную отъ родины мѣстность, облегчалось мыслію, что въ Иркутскѣ почиваютъ мощи великаго чудотворца, святителя Иннокентія. Архимандритъ Модестъ на пути въ Иркутскъ посѣтилъ Пермь, гдѣ 6 августа принялъ участіе въ совершеніи Божественной литургіи съ Преосвященнымъ Вассіаномъ, съ которымъ впослѣдствіи служилъ въ качествѣ викарія (Екатеринбургскаго). Архимандритъ Модестъ прибылъ въ Иркутскъ 29 августа 1868 г. Иркутскій Архіепископъ Парѳеній принялъ новаго ректора съ любовію и во все время относился къ нему отлично. На ректорствѣ въ Иркутскѣ Архимандритъ Модестъ пробылъ восемь съ половиною лѣтъ. Утѣшеніемъ и подкрѣпленіемъ ему въ трудахъ служило частое посѣщеніе имъ Вознесенской обители и молитвы у чудотворныхъ мощей свят. Иннокентія. Къ сожалѣнію, въ Иркутскѣ онъ имѣлъ великую скорбь, по случаю кончины учившагося въ семинаріи его двоюроднаго брата Митрофана Гловацкаго, сына псаломщика села Зиновинецъ, оставшагося послѣ смерти родителей сиротою. Отъ прилежанія въ ученіи, Митрофанъ Гловацкій болѣлъ грудью; докторъ худо лечилъ, и, во время леченія, онъ простудился, слегъ въ постель и напутствуемый св. Тайнами, скончался 1 декабря отъ чахотки и похороненъ въ вознесенскомъ монастырѣ, за алтаремъ.

Архимандритъ Модестъ, кромѣ ректуры, занималъ должность редактора Иркутскихъ Епарх. Вѣдомостей, послѣ отказа отъ нея каѳедральнаго протоіерея Прокопія Громова, и написалъ жизнь святителя Иннокентія. А затѣмъ, чувствуя себя нездоровымъ, онъ обратился съ молитвою къ святителю Иннокентію, чтобы онъ исходатайствовалъ ему у Господа Бога возвращеніе на югъ, ближе къ родинѣ. Св. Иннокентій въ сновидѣніяхъ предъуказывалъ ему будущую перемѣну службы. Въ 1876 году Архимандритъ Модестъ, въ іюлѣ, во время питья кумыса, по неопытности, искупался въ рѣкѣ и простудился. Отъ простуды получилъ аневризмъ сердца, сильный катаръ желудка и безсонницу. Казалось, приближалась смерть. Больной употреблялъ великія усилія преодолѣть болѣзнь, но докторъ семинарскій объявилъ, что для выздоровленія необходима перемѣна службы и воздуха. Архимандритъ Модестъ усилилъ молитву къ Богу, къ Богоматери предъ ея Зиновинскою иконою и предъ св. мощами угодника Божія Иннокентія. Въ первыхъ числахъ января 1877 года, въ то время, какъ

казалось, не было надежды на перемѣну мѣста службы, Архимандритъ Модестъ получилъ отъ іеромонаха Іероѳея (нынѣ Архимандрита Кіево Печерской Лавры) изъ Петербурга телеграмму о назначеніи его Епископомъ Екатеринбургскимъ. Тогда, совершивъ благодарственныя молитвы Господу Богу и его угодникамъ, выѣхалъ съ благословеніемъ Божіимъ изъ Иркутска въ февралѣ, онъ прибылъ въ Петербургъ въ концѣ марта, въ Лазареву субботу, и послѣ Пасхи, 10 апрѣля, въ недѣлю Мироносицъ, былъ обычно посвященъ въ Епископа митрополитомъ Исидоромъ, въ соучастіи Кіевскаго митрополита Филоѳея, Московскаго Иннокентія, Литовскаго Архіепископа Макарія, Воронежскаго Архіепископа Серафима и трехъ Петербургскихъ викаріевъ: Гермогена, Варсонофія и Варлаама. Случилось, что послѣ хиротоніи, въ одинъ воскресный день Епископъ Модестъ отдыхалъ: во снѣ представлялось ему, что онъ находится предъ ракой мощей святителя Иннокентія и прикладывается къ его мощамъ, а святитель съ открытымъ и веселымъ лицемъ улыбается. Въ то время Епископа Модеста разбудили и сказали ему, что принесена Архіерейская грамота, подписанная членами Сунода.

Получивъ благодать Епископства, Преосвященный Модестъ, по благословенію Митрополита Исидора, поспѣшилъ въ Кіевъ излить благодарственныя молитвы Богу предъ тамошними святынями и затѣмъ посѣтить родное село Зиновинцы, чтобы поклониться чудотворной иконѣ Богоматери. Восемь съ половиною лѣтъ прошло со времени посѣщенія Кіева Преосвященнымъ Модестомъ. Велика была радость его, когда онъ увидѣлъ Кіевскія святыни. Нѣсколько разъ онъ совершалъ въ лаврѣ Богослуженіе въ большой церкви и на дальнихъ пещерахъ. Изъ Кіева онъ отправился въ Зиновинцы и тамъ, послѣ литургіи въ Богословской церкви, на гробахъ дѣда и матери (свящ. Николая Шайдевича, матери Маріи и другихъ родныхъ), послѣ панихиды совершилъ закладку деревянной церкви. Изъ Зиновинецъ Преосвященный Модестъ отправился въ с. Копестыринъ для совершенія молитвъ на гробѣ родителя, іеромонаха Карпа.

Въ с Копестыринѣ священствовалъ предъ тѣмъ, въ 60-хъ годахъ, братъ Преосвященнаго, священникъ Хрисанѳъ Константиновичъ Стрѣльбицкій. Родитель ихъ состоялъ іеромонахомъ въ Шаргородскомъ монастырѣ, отстоящемъ отъ Копестырина въ 10 верстахъ. Сильно заболѣвъ въ монастырѣ, іеромонахъ Карпъ, для леченія, спокойствія и для лучшаго присмотра за нимъ, отправился къ сыну о. Хрисанфу и тамъ, послѣ нѣко-

тораго времени, съ молитвою на устахъ, скончался и былъ погребенъ за алтаремъ тамошней церкви. Преосвященный Модестъ прибылъ съ братомъ въ Копестыринъ, помолился въ церкви на гробѣ родителя, и здѣсь, по общему совѣту, рѣшено было перенести гробъ послѣдняго изъ Копестырина въ Зиновинцы, въ виду того, что за дальностію разстоянія неудобно было отправлятися въ Копестыринъ для молитвъ надъ гробомъ, изъ новаго мѣста служенія о. Хрисанфа Стрѣльбицкаго—села Махновки, Винницкаго уѣзда.

Перенесеніе гроба, впрочемъ, совершилось только тогда, когда Преосвященный Модестъ, по ходатайству Леонтія, Архіепископа Варшавскаго, въ концѣ 1878 г. (9 декабря) перемѣщенъ былъ на каѳедру Епископа Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи. Въ городѣ Люблинѣ сдѣланъ былъ цинковый гробъ и братъ Преосвященнаго свящ. Хрисанѳъ Стрѣльбицкій, съ разрѣшенія министра, перенесъ гробъ въ Зиновинцы. Къ новому погребенію прибылъ изъ Холма и Преосвященный Модестъ. Въ это время уже выстроенъ былъ на кладбищѣ деревянный храмъ во имя Покрова Богоматери и освященъ еще предъ тѣмъ Епископомъ Модестомъ, съ согласія епархіальнаго Преосвященнаго. Поэтому предъ алтаремъ храма сдѣланъ былъ малый склепъ изъ кирпича, и послѣ литургіи и панихиды, тѣло іеромонаха Карпа въ двойномъ гробѣ было поставлено въ склепѣ и надъ гробомъ на стѣнкѣ повѣшены иконки Спасителя и Богоматери. Тогда оба брата рѣшили устроить каменный храмъ, вмѣсто тѣснаго деревяннаго, на гробахъ родителей въ такомъ размѣрѣ, чтобы онъ вмѣщалъ всѣ гробы родителей и родныхъ и чтобы былъ приходскимъ храмомъ вмѣсто стараго, деревяннаго, тѣснаго и неудобнаго.

При перемѣщеніи изъ Екатеринбурга въ Люблинъ, Преосвященный Модестъ заказалъ въ Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ ризу для Зиновинской иконы Богоматери. Эту ризу, шитую золотомъ и украшенную сибирскими камнями, Преосвященный Модестъ возложилъ на икону Зиновинской Богоматери, когда былъ въ Зиновинцахъ проѣздомъ изъ Екатеринбурга въ Холмъ. Когда же, по волѣ Божіей, Преосвященный Модестъ въ 1885 году былъ перемѣщенъ на Нижегородскую каѳедру, тогда сдѣлалось возможнымъ приступить къ постройкѣ каменнаго храма на кладбищѣ въ с Зиновинцахъ. Оба брата, Преосвященный Модестъ и священникъ Хрисанѳъ Стрѣльбицкій, перешедшій уже изъ Махновки въ с. Дашковцы, рѣшили устроить въ Зиновинцахъ кирпичный заводъ и по плану, утвер-

ждешному Преосвященнымъ Донатомъ, Епископомъ Подольскимъ, рѣшили строить каменный храмъ. Для закладки храма Преосвященный Модестъ пріѣзжалъ изъ Нижняго-Новгорода въ 1888 г. въ м. іюлѣ. При закладкѣ, въ восточной части храма, въ основаніе положенъ былъ въ ящикѣ крестъ съ мощами и нѣсколько камней съ Елеонской Іерусалимской горы. Для выдѣлыванія кирпича были вызваны рабочіе изъ Нижняго-Новгорода; строитель церкви тоже былъ оттуда. Но при осмотрѣ церкви, въ 1890 году, оказалась трещина въ стѣнѣ. и, послѣ разбора стѣны, выяснилось, что фундаментъ былъ плохо положенъ. Поэтому всѣ стѣны въ двѣ сажени вышины были разобраны, исключая алтарной части, и положено снова строить храмъ лучше прежняго. По молитвамъ Богоматери, Преосвященный Модестъ, 25 ноября 1889 г., былъ переведенъ изъ Нижняго на Волынскую каѳедру. Здѣсь, вблизи родины, удобнѣе стало слѣдить за постройкою храма. Строителемъ каменныхъ работъ избранъ Житомірскій житель Погорѣловъ Наблюдателемъ за работами, кромѣ протоіерея Хрисанѳа Стрѣльбицкаго и его зятя, Зиновинскаго священника Николая Смирнова, состоялъ экономъ архіерейскаго Житомірскаго дома, іеромонахъ Автономъ. По милости Божіей, храмъ вчернѣ оконченъ въ 1893 г. Окончаніе его ознаменовано тѣмъ, что 8 іюля этого года Преосвященный Модестъ, прибывши изъ Житоміра въ Зиновинцы, освятилъ колокола для новой церкви. Всѣхъ колоколовъ, поднятыхъ на колокольню—11; куплены въ Кіевѣ на заводѣ Финдляндскаго.

Остается сказать нѣсколько словъ о другихъ членахъ рода Стрѣльбицкихъ. Дѣтей у священника Константина Стрѣльбицкаго было четверо: Даніилъ, о которомъ была рѣчь, Іоаннъ, Димитрій и Хрисанѳъ. Второй сынъ о. Константина—Іоаннъ, по переходѣ въ богословскій классъ, умеръ отъ чахотки 18 ноября 1847 года. Третій сынъ Димитрій, по окончаніи образованія въ Подольской семинаріи, поступилъ въ Кіевскую академію, по окончаніи которой назначенъ былъ смотрителемъ сперва Моздокскаго, а потомъ Ставропольскаго духовнаго училища. Потомъ священствовалъ въ Новотроицкой Станицѣ и тамъ скончался. Четвертый сынъ—Хрисанѳъ, по окончаніи Подольской семинаріи, вступилъ въ бракъ съ дочерью священника села Лозовой, Могилевскаго уѣзда, Онуфрія Танашевича, Маріею; Преосвященнымъ Евсевіемъ (въ 1855 году 8 ноября), Епископомъ Подольскимъ, посвященъ въ санъ іерея въ село

Копестыринъ, а теперь священствуетъ въ Дашковцахъ и 11 іюля 1893 года произведенъ въ санъ протоіерея. Въ семьѣ у него два сына и три дочери.

(*Изъ „Подольскихъ Епарх. Вѣдомостей“*).

Сообщ. *І. І. С—цкій.*

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(*Продолженіе*).

1193. с. СКОВОРОДКИ при рч. Цюрнѣ [1]), волости Сковородецкой, отъ Житомира 160 вер., отъ Староконстантинова—ближ. почт.-телегр. ст. 15 вер., отъ г. Кременца 120 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Проскурова 30 вер., отъ ст. Полонное 65 в., отъ ближ. прих.—м. Кульчинъ 25 вер., м. Красилова 15 вер., м. Кузьмина 10 вер., м. Пилявы (Литин. у.) 25 вер., и м. Меджибожа (Летичев. у.) 20 в., с. Высшей-Погорѣлы 4 в., с. Низшей-Погорѣлы 3 в., с. Лашекъ 7 в., с. Игнатовецъ (Летичев. у.) 6 в., с. Моломолинецъ (Летич. у.) 8 в., с. Берегелинецъ 3 вер., с. Кобыльи 4 вер., с. Мотрунокъ 6 вер. и с. Верхнякъ 4 вер.

Село Сковородки *расположено* подъ 49° 35′ сѣверной широты и подъ 44° 55′ восточной долготы, на возвышенно-плоской мѣстности, имѣющей видъ громаднаго, около 5 вер. въ окружности клина или продолговатаго треугольника, нѣсколько понижающагося къ своему узкому концу. Мѣстность усѣяна садами, окружена съ юго-западной стороны густымъ лиственнымъ лѣсомъ, а съ остальныхъ сторонъ—плодородными полями и почти со всѣхъ сторонъ закруглена отлогими краями и окружена полумокрыми берегами—лугами.

Въ 1840 годахъ въ селѣ былъ большой прекрасный ставъ—прудъ, разлитый по краямъ восточной, сѣверной и западной сторонъ. Отъ него уцѣлѣлъ нынѣ небольшой прудикъ *Медвѣдевъ*, ибо поддерживается крестьянами Медвѣдевыми. Въ селѣ есть небольшая рѣчка *Цюрна*. Мѣстные жители берутъ воду для себя

---

[1]) Рѣчка Цюрна впадаетъ въ рч. *Забару*, а рч. Забара—въ рч. Пустякъ, впадающую въ р. Икву; р. Иква—лѣвый притокъ южнаго Буга и не должна быть смѣшиваема съ другой р. Иквой—правымъ притокомъ р. Стыри, протекающимъ въ Кременецкомъ и Дубен. уѣздахъ.

и для скота изъ криницъ—колодцевъ, изъ коихъ болѣе извѣстны: *попівська, панська Маркевічова, Кузьмова, Коцюбова, Грінюкова* и *Гиреева* криницы. «*Попівська* крыныця» была расположена возлѣ церк. усадьбы, состоящей въ пользованіи прих. священника. Въ 1874 г. свящ. Іоаннъ Дунинъ—Борковскій, находя для себя обременительною поддержку колодца, водою изъ котораго пользовался всякій прохожій и проѣзжій, устроилъ на свои средства колодезь и при немъ копанку—сажалку въ самой церк. усадьбѣ для себя лично. Вслѣдствіе сего первый колодезь, возлѣ «попівськой» усадьбы, заброшенный и оставленный безъ должной ежегодной очистки, мало-по-малу началъ терять свое назначеніе и нынѣ уже совсѣмъ не существуетъ. «*Панська крыныця*» находится вблизи усадьбы арендатора имѣнія—еврея Вайнштейна. «*Маркевічева крыныця*»—вблизи усадьбы католика—крестьянина Маркевича. «*Кузьмова крыныця*»—вблизи усадьбы православныхъ крестьянъ раньше *Кузьмы,* а нынѣ Прокопа Костюка. «*Коцюбова, Грынюкова и Гіреева крыныці*»—вблизи усадьбы правосл. крестьянъ Коцюбы, Гринюка и Гирея. Однако этихъ колодцевъ весьма недостаточно для многолюднаго села, особенно зимою и во время пожаровъ; тушатъ пожаръ землею.

Въ 1830 годахъ село Сковородки со всѣхъ сторонъ было окружено *дремучимъ строевымъ лиственнымъ лѣсомъ.* Остатокъ его сохранился въ юго-западной сторонѣ села и урочища въ лѣсу носятъ названія—«*Дудныкова*», «*Запустъ*», «*Зарудья*», «*Калынівка*», «*Мілівського шпыль*», *Москалева,* «*Мыкытынська*», «*Лыляківъ*», «*Обозысько*», «*Панська*», «*Старостова*», «*Чухова*» и «*Янівщына*». Народъ такъ объясняетъ эти названія. «*Дудныкова*» была поручена надзору крестьянина *Дудныка.* «*Запустъ*» когда-то былъ совсѣмъ вырубленъ и снова *загущенъ.* Посему крестьянинъ, смотрѣвшій за этою частью лѣса, получилъ названіе *Запустоваго.* «*Зарудье*» было окружено болотомъ, именуемомъ въ простонародьи *рудою.* Посему и крестьянинъ, смотрѣвшій за этою частью лѣса, названъ *Зарудньмъ.* «*Калынівка*» имѣла на своемъ пространствѣ много *калины.* «*Мілівського шпиль*», имѣя, по пространству, шпилеобразную форму, порученъ былъ надзору крестьянина *Милевскаго.* «*Москалева*» была поручена надзору отставнаго москаля—солдата. «*Мыкитынська*» была поручена надзору нѣкоего—*Никиты.* «*Лыляківъ*» или «*Лылеківъ*»—часть лѣса, которая своимъ шумомъ, какъ бы *лылетала,* быстро разговаривала. «*Обозысько*»—часть лѣса, гдѣ захваченъ былъ польскій *обозъ.* «*Панська*»—часть лѣса, состоявшая въ непосредственномъ владѣніи *пана*—помѣщика.

«Старостова»—состояла во временномъ пользованіи управлявшаго крестьянами *старосты*. *«Чухова»*—была поручена надзору крестьянина *Чуха*. *«Янівщына»*—была подъ надзоромъ какого-то Яна-Ивана.

Въ этомъ лѣсу есть части (урочища), кои помѣщиками были наданы частнымъ лицамъ. Таковы *футоръ Попівъ* и загороді: *Бойкова, Гиреева, Капіева, Каплычня, Ковалева, Словінська* и *Шмендюкова*. *«Футоръ Попівъ»*—небольшой лѣсокъ, который, по словамъ старожила, быв. церков. старосты Ивана Гирея, сначала словесно былъ подаренъ лично приход. коадъютору священнику Алексѣю Горошкевичу, пользовавшемуся особеннымъ благорасположеніемъ помѣщика *Варѳоломея Гижицкаго*, а впослѣдствіи документально былъ подаренъ св. церкви помѣщиками Ѳеодосіемъ и Константиномъ Гижицкимъ. *Загороди* же находились во временномъ пользованіи тѣхъ крестьянъ, отъ фамилій которыхъ онѣ получили свои названія.

Въ составъ Сковородецкаго прихода входятъ деревни *Кругликъ* и *Новоселица*. Д. *Кругликъ* расположена въ 2 вер. къ юго-востоку отъ с. Сковородокъ, по небольшимъ холмикамъ, усѣяннымъ садами и окруженнымъ съ трехъ сторонъ полями, а съ четвертой—юго-восточной лѣсомъ. Съ давнихъ временъ деревня эта находится въ безводной мѣстности. Только небольшой прудикъ былъ въ части лѣса, именуемой *«Должокъ»*. Этотъ прудикъ именуется *Лясковскимъ*, по имени лица, его поддерживавшаго. Нынѣ его нѣтъ. Въ деревнѣ находятся четыре колодца—«крыныці» Грінюкова, Котыкова, Прыймакова и Пастухова» и сажалка Гринюковой, находящаяся возлѣ Гринюкова колодца. Изъ этихъ четырехъ колодцевъ—только Гринюковъ, Котыковъ и Прыймаковъ доставляютъ воду всему сельскому населенію. Четвертый же Пастуховъ находится въ личномъ пользованіи крестьянина Пастуха, такъ какъ онъ вырытъ на его усадьбѣ. Въ концѣ 18 вѣка деревня эта со всѣхъ сторонъ окружена была дремучимъ строевымъ лиственнымъ лѣсомъ. Остатокъ этого лѣса сохранился на юго-востокѣ деревни и называется: *березына*,—ибо имѣлъ въ себѣ очень много березы, нынѣ почти совсѣмъ вырубленной,—*должокъ*, ибо, продолжаясь до лѣса с. Семеринокъ, имѣетъ продолговатую форму, и *«Шокотова загородь»*, ибо находился нѣкогда во временномъ пользованіи крестьянина *Шокоты*.

Другая приписная дер. *Новоселица* расположена въ 4 вер. къ востоку отъ с. Сковородокъ, на двухъ отлогихъ краяхъ двухъ низкихъ продолговатыхъ возвышенностей, тянущихся съ сѣвера

на югъ. Въ срединѣ между этими возвышенностями протекала рѣчка Иква, которая образовала *два пруда*—одинъ посреди деревни для сельскаго населенія, а другой вблизи усадьбы живущаго здѣсь помѣщика Михаила Людовиковича Гижицкаго, съ юго-востока деревни, и носитъ въ простонародьи названіе *«пустякъ»*. Такъ онъ называется потому, что первоначально было здѣсь *пустое* пространство, въ которое была спущена вода. Съ каждымъ годомъ оба пруда болѣе падаютъ, и скоро наступитъ время, когда д. Новоселица лишится этого весьма цѣннаго удобства отъ своихъ прудовъ. Мѣстность, занимаемая дер. Новоселицею, имѣетъ въ окружности $2^1/_2$ вер., окружено только съ юго-востока строевымъ лиственнымъ лѣсомъ с. Жеребокъ, примыкающимъ къ пруду *«Пустяку»*, а съ юго-запада строевымъ хвойнымъ и лиственнымъ лѣсомъ, называемымъ «паркомъ», съ прочихъ сторонъ—полями. Въ деревнѣ *три колодца*—одинъ вблизи усадьбы крест. Герасима Ляшука, другой—вблизи усадьбы крест. Якова Благодыра и третій—вблизи усадьбы крест. Романа и Степана Корнійчуковъ. Еще въ концѣ 18 вѣка деревня Новоселица окружена была со всѣхъ сторонъ преимущественно березовымъ лѣсомъ, который назывался *«березыной»*. Отъ него уцѣлѣло нынѣ въ двухъ мѣстахъ только нѣсколько деревьевъ березы. Эти мѣста до сихъ поръ сохраняютъ названіе *березынъ*, оставшееся отъ одного общаго названія лѣса «Березына».

Благодаря окружавшимъ Сковородецкій приходъ густымъ лиственнымъ лѣсомъ, образовалась *черноземная почва*. Осенью листья деревъ, опадая на землю, согнивали и тѣмъ способствовали образованію чернозема въ верхнемъ слоѣ земли. Въ подтвержденіе этого можно указать на то, что тамъ, гдѣ росли широколиственныя древесныя породы, какъ-то—дубъ, кленъ, липа, грабъ и др., слой чернозема очень толстъ. Наоборотъ же, гдѣ росли деревья преимущественно съ узкими листьями, какъ-то береза, ясень и др., тамъ слой чернозема былъ сравнительно тонокъ. Посему и въ Сковородецкомъ приходѣ тамъ, гдѣ преобладали широколиственныя деревья, а именно—вокругъ с. Сковородокъ и д. Круглика,—хотя около послѣдней не вездѣ, верхній слой чернозема отличается сравнительною толщиною, тогда какъ тамъ, гдѣ росли узко-лиственныя деревья, а именно—вокругъ д. Новоселицы и въ «Березынѣ»,—въ части бывшаго густаго лѣса возлѣ д. Кругликъ, верхній слой чернозема сравнительно тонокъ. Подъ верхнимъ черноземнымъ слоемъ скрывается суглинокъ и рѣдко желтый песокъ. Въ д. Новоселицѣ можно найдти и сѣрый песокъ. Вслѣдствіе вырубки лѣса поверхность земли

отличается сухостью, хотя подъ поверхностью земля достаточно влажна для роста растеній.

Площадь мѣстности, нѣкогда покрытая дремучими лѣсами, нынѣ какъ бы волнисто—пересѣчена даже *высокими кряжами* послѣднихъ, выходящихъ изъ Галиціи, отраслей Карпатскихъ *горъ;* отрасли эти суть продолженіе Авратынскаго хребта горъ. Въ с. Сковородкахъ находятся слѣдующія горы: *верболозна, выпаляна, забора, голотова гора, капіева, каплычня, крутой горбъ, Рыбакова, Филонова, храпанева, хмілярня* и др. *Верболозна* находится внѣ села, по дорогѣ въ д. Новоселицу. Такъ какъ въ долинѣ между этой горой и противоположной росло прежде много *вербъ* и *лозъ,* то она стала называться верболозной. Теперь она низка, но покато-длинна. *Выпаляна* гора при дорогѣ, возлѣ помѣщичьяго *«панськаго сада»;* на ней *выгорѣлъ* лѣсъ, отчего она и получила такое названіе. Теперь она низка. *Забара* гора—по дорогѣ въ с. Низшую-Погорѣлу; такъ какъ къ подошвѣ ея примыкаетъ, называемая Забарой, плотина, то и она сама стала называться Забарой. *Голотова* гора—въ самомъ селѣ, вблизи усадьбы крестьянина *Голоты.* Это—скорѣе пригорокъ, чѣмъ гора. *Капіева* гора—внѣ села, по дорогѣ въ с. Высшую-Погорѣлу, и находилась нѣкогда во временномъ пользованіи крестьянина *Капія.* Она—очень высока и крута. *Каплична* гора—вблизи сѣверной стороны села, состояла во временномъ пользованіи крестьянина *Капличнюка. Ковалева* гора—въ концѣ южной стороны села, при въѣздѣ на старое кладбище въ лѣсу, вблизи *кузницы* крестьянина Бакулы *(Коваля);* она—длинна и высока. *Крутой горбъ*—въ концѣ восточной стороны села, по дорогѣ въ с. Низшую-Погорѣлу и д. Новоселицу и Кругликъ; она—очень *крута* и высока. *Медвѣдева* гора—въ самомъ селѣ, вблизи усадьбы крестьян. *Медвѣдя. Панчукова* гора—вблизи усадьбы крест. *Панчука. Пасѣчникова* гора—въ самомъ селѣ и вершина ея доходитъ до усадьбы крест. *пасѣчника*—Панчука; она—очень высока и длинна. *Романюкова* гора проходитъ возлѣ усадьбы крест. *Романюка.* Совмѣстно съ Ковалевой горой, она составляетъ одну гору. *Рыбакова* гора—внѣ села, по дорогѣ въ с. Высшую-Погорѣлу, вблизи линіи, отдѣляющей владѣнія крестьянъ с. Сковородокъ отъ владѣній крестьянъ с. Высшей-Погорѣлы, находилась во временномъ пользованіи крест. *Рыбака,* занимавшагося ловлею рыбы въ прудѣ, при подошвѣ горы. Она—очень высока и крута. *Филонова* гора находится непосредственно за Капіевой горой,—находилась во временномъ пользованіи крест. *Филонюка. Хмілярня* гора—за

селомъ, около такъ называемаго «Панськаго сада» и около *«выпаляной»* горы, вблизи находившагося здѣсь когда-то склада *хмѣля.* Она—очень низка. *Храпанева* гора—въ концѣ сѣверной стороны села, по дорогѣ въ сс. Мотрунки, Кобылью и Берегелинцы. Такъ какъ на нее было очень трудно взбираться, отъ чего тяжело дышали и *храпѣли* лошади, то она и названа храпанева. Она—очень высока и тяжела для подъема. *Цвынтарна* или *«коло могилокъ»* гора—возлѣ кладбища. Она—очень крута, хотя и не высока. *Цыкалюкова* гора—въ самомъ селѣ, возлѣ усадьбы крест. Цыкалюка. *Чумакова* гора—въ самомъ селѣ, возлѣ усадьбы крест. Чумака; она весьма крута и тяжела для подъема. *Кузьмова* гора—въ концѣ сѣверо-западной стороны села, при спускѣ къ Кузьмовому колодцу. *Яковышина* гора—въ самомъ селѣ, вблизи усадьбы крест. *Яковышинаго.*

Въ прип. дер. *Кругликъ,* расположенной по холмикамъ въ котловинѣ, должно назвать 5 холмиковъ: одинъ возлѣ усадьбы *Дидыка,* другой—возлѣ усадьбы *Иващука,* третій—возлѣ усадьбы *Степанюка,* четвертый—возлѣ усадьбы *Шныры* и пятый—возлѣ усадьбы *Шокота.* Внѣ сѣверо-западной стороны деревни, по дорогѣ къ кладбищу с. Сковородокъ, находится гора безъ названія.

Въ прип. дер. *Новоселицѣ* должно назвать три горы, находящіяся возлѣ усадебъ,—одна Грущука, другая—Корнійчука и третья—Ляшука. Внѣ западной стороны деревни, при въѣздѣ, находятся очень высокія, очень крутыя и очень длинныя горы безъ названія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

480 листовъ или около 8,000 страницъ въ 8-ю долю). Такимъ образомъ подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ цѣлую библіотеку произведеній главныхъ и выдающихся корифеевъ всемірной литературы.

Въ настоящее время ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА:

1) **СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ АЛЬФОНСА ДОДЭ въ 12-ти томахъ**

Цѣна **ЗА 12 ТОМОВЪ** только по подпискѣ **3 Р.** съ доставкой и пересылкой **4 Р.**

1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальн. 11 том. будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

2) **СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ТЕККЕРЕЯ въ 12-ти томахъ**

Цѣна **ЗА 12 ТОМОВЪ** только по подпискѣ **3 Р.** съ доставкой и пересылкой **4 Р.**

1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г, остальн. 11 том. будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

Подписывающіеся на оба изданія вмѣстѣ (цѣна 6 р, съ доставкой и пересылкой 8 р.) **пользуются разсрочкой платежа** при подпискѣ вносится **3** р., 15 декабря 1894 г. **3** р., а 2 р. за доставку и пересылку 15 марта 1895 г.

Г. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за ручательствомъ г. казначеевъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ редакціи «Вѣстника Иностранной Литературы» С.-Петербургъ, Верейская ул. (собств. д.) и въ Конт. редакціи—Гостинный дв., Зеркальная л., 63, магаз. Пантелеева (прот. Пажескаго корпуса); въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторъ **Ѳ. И. Булгаковъ.** Издатель **Г. Ѳ. Пантелеевъ.**

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 83-й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА. 1895.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Выходитъ ежедневно въ двухъ изданіяхъ:

ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ выходитъ въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ

Съ еженедѣльными и ежемѣсячными приложеніями.

Газета «Сынъ Отечества» съ переходомъ къ новому издателю и при новомъ составѣ редакціи, совершенно реформирована, увеличена въ

Содержаніе восемнадцатой книжки Богословско-Философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» за 1894 годъ.

Содержаніе сентябрьской за 1894 годъ книги «Богословскаго Вѣстника».

Продолжается подписка на 1894 годъ. Подписная цѣна за годъ безъ пересылки **шесть** руб., съ пересылкой **семь** руб., за-границу **восемь** руб.

Адресъ: Сергіевъ-Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ э.-орд. *Проф. В. Соколовъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Октября 1894 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевской Лавры.